

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Petra LOUDOVÁ
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Pěvecko-kytarové soutěže se zaměřením na folkovou muziku v ČR na přelomu 20. a 21. století
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je zřetelná, text práce postupuje od obecného (charakteristika folkové hudby, její vývoj v historickém kontextu) ke konkrétnímu (soutěže dětské folkové hudby a soutěže pro dospělé). Práce je rozdělena do kapitol a podkapitol, které na sebe vcelku logicky navazují. Škoda, že vlastnímu tématu práce není věnována větší část práce.

Obsahová stránka:

Začátek práce je věnován historii folkové hudby u nás a jejímu rozvoji. Dále autorka popisuje pěvecko-kytarové soutěže, a to kolům oblastním, krajským i celostátním. Sepsala podmínky účasti na různých typech soutěží a další specifika, např. požadavky na doprovod, autorství soutěžních písní, krátká charakteristika vybraných vítězů, kterým vítězství v těchto soutěžích pomohlo v další kariéře, atd.

V poslední části práce se autorka věnovala obsahu ŠVP na třech ZUŠ Plzeňského kraje, kde zkoumala, zda je v nich tomuto žánru věnována pozornost. Oslovila tři pedagogy, které požádala o zodpovězení otázek, které autorka vydává za dotazník. Škoda, že tento počín není dotažen do konce, např.: otázky jsou uvedeny pouze v příloze, autorka se moc nevěnuje analýze odpovědí, nepokouší se vyvodit závěr v práci ani v jejím závěrečném shrnutí.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka práce je problematická zvláště z hlediska stylistického a gramatického - v práci se často vyskytují např. nesprávné vazby a hlavně hrubé chyby (zvláště ve shodě podmětu s přísudkem).

Formální stránka:

Práce splňuje téměř všechny formální požadavky. Kapitoly jsou přehledně děleny a číslovány. Poznámkový aparát je v práci užíván. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Resumé, Přehled literatury a Přílohou část. Chválím za vypracování seznamu zkratk používaných v práci, bohužel však není úplný. Seznam literatury a internetových zdrojů není sestaven dle abecedního pořádku.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Autorka si sama zvolila téma práce, které je jí blízké – sama folk aktivně provozuje a účastní se popisovaných akcí.

Byl jí schválen pozdější termín odevzdání. Studentka byla průběžně vyzývána ke konzultacím s vedoucí práce, které se uskutečňovaly emailovou poštou nebo osobně. Na poznámky vedoucí práce reagovala, zpracování textu probíhalo pomalu a s obtížemi.

Hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

V Plzni dne 11.7.2015


.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.