

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Lukáš Taitl, Osvobození pracovního tábora Holýšov, Plzeň 2015, 58 s. + V s. příloh
(ved. práce: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D., KHI FPE ZČU v Plzni)

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problematikou holýšovské pobočky koncentračního tábora ve Flossenbürgu a dalších pracovních a zajateckých táborů v Holýšově. Úvodní kapitola je věnována poměrům v Holýšově před rokem 1938, následují části týkající se výstavby zbrojního závodu Metallwerke Holleischen a zajištění dostatečného množství pracovních sil nutných pro vybudování a následný provoz závodu a dalšího zázemí (zejména ubytovacích kapacit pro různé kategorie zaměstnanců, především koncentračního tábora a pracovních a zajateckých táborů). Druhou polovinu práce tvoří popis situace na jaře 1945, bombardování Holýšova, osvobození a dění bezprostředně po skončení války. Práce obsahuje seznam pramenů a literatury a obrázkové přílohy (plánky, fotografie, kresby).

Jedná se o práci, která vychází většinou ze studia již existující „odborné“ literatury, pouze v malé míře byly využity primární zdroje informací (archivní prameny). To bohužel představuje největší slabinu posuzované práce, na níž je vliv publikačních počínů regionálních „literátů“ (jak je ostatně autor na s. 6 sám označil) z věcného i formálního hlediska velmi citelně znát. Autor si na s. 51 stěžuje na nedostatek odborné literatury a pramenů, když píše, že „*problémem tohoto tématu je, že není moc knih, které by se komplexně zabývaly tímto problémem*“. Absence studia archiválií úřední proveniencí, které nemohou citované osobní archivní fondy nahradit ani v nejmenším (srov. významné materiály k Holýšovu v péči Archivu bezpečnostních složek či Národním archivu), je na předložené práci patrná ze všeho nejvíce. Pokud už z jakéhokoliv důvodu nebyly či nemohly být tyto zdroje využity, měla se posuzovaná práce v mnohem větší míře inspirovat skutečně odbornými statěmi, které však zřejmě autorovi zůstaly neznámé. Proč nebyla kupř. využita kvalitní studie Alfonse Adama z roku 2005 („*Žádám vás, abyste tuto záležitost vyřešili tak, aby byly zohledněny všechny tyto zájmy.*“ Holýšov, pobočka koncentračního tábora Flossenbürg, *Tereziánské studie a dokumenty*, 2005)? K dějinám Holýšova v letech 1938-1945 by bylo vhodné využít i odbornou stat' Marie Schöntag z roku 2010 (August Arthur Stöhr, starosta obce Holýšov v letech 1940-1945, *Západočeské archivy*, 2010).

Závislost na pracích regionálních „literátů“ se projevuje jednak pro odborný styl zcela nevhodnými formulacemi (srov. poslední odstavec na s. 6; s. 9 – „*obyvatelé byli více méně pod nacistickým karabáčem*“, s. 14 – „*převod doslova za hubičku*“, s. 18 – „*s hlasitou ranou se poprvé přibouchla vrata tábora*“), druhak přejímanými věcnými i formálními nedostatky (např. s. 7 – Fall Grün, s. 7 – Střední Evropa, s. 8 – zkratka pro Sudetoněmeckou stranu v podobě SNS, když v následujícím textu, např. na s. 14 využívá SdP, s. 10 – obec byla na buňky rozdělena pouze pro potřeby NSDAP, s. 10 – chybí vysvětlení zkratk Pg a Vg, s. 10 – Winterhilfswerk, s. 15 – naprosto nevhodný překlad Metallwerke v podobě kovodělné závody, s. 16 – co znamená slovo Staalag /snad Stammlag=Stammlager/, s. 16 – přesné údaje uváděné bez jakékoliv citace, s. 16 – Wirtschaftsverwaltung, s. 23 – Shlempp, s. 24 – SS-áky, s. 51 – je uváděn osobní fond Václava Němečka, ale ve skutečnosti Václava Němce). Nejednotné je používání číslovek v dataci (10. 10. 1938 vs 10. října 1938) či překlepy. SOA Domažlice neexistuje, pouze SOKA Domažlice se sídlem v Horšovském Týně.

Pozitivem předložené práce je ucelenost získaných poznatků, kdy autor prokázal schopnost pracovat s různými typy informačních zdrojů, byť nepřilíš kriticky. Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na jejím průběhu navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni dne 7. května 2015


PhDr. Karel Řeháček