



Katedra historie

PhDr. Miroslav Breitfelder, Ph.D.

Recenze bakalářské práce paní Kristýny Schovánkové

SIROTCI, SIROTČINCE A CHUDOBINCE V PLZNI

Téma, které sepaní Kristýna Schovánková pokusila zpracovat v předkládané bakalářské práci, je bezpochyby velmi nosné a pohříchu nepříliš zpracované. Zmapování osudů sirotků i péči o ně od přibližně konce 19. století do dvacátých (?) let století dvacátého v Plzni na základě odborné literatury, pramenů archívni povahy adobového tisku nabízelo dobrý základ vědeckého zpracování této problematiky.

Možnou snahu autorky však fatálně torpédovala nezvládnutá formální stránka práce, která ji činí obtížně čitelnou nečitelnou a místy až nesrozumitelnou. Časové skoky, třířádkové podkapitoly a neuspořádanost představují jen předeheru k dalším nesrovnalostem: četné chyby v syntaxi – jen namátkou na stranách 11, 17, 19, smysl postrádající odstavce – strana 26, hrubé chyby – strany 27 a 29 (2x). Poněkud nevhodné je hovořit o České republice v roce 1869. Kapitoly pro sebe představují autorské vstupy, mnohdy spíše výkřiky v podobě jednočlenných věty. Těžko posoudit, zda se jedná o snahu bulvárním způsobem zdramatizovat text, neobratnost či nízkou jazykovou kulturu.

Předkládaná bakalářská práce zahrnuje bez úvodu, závěru, seznamu literatury a pramenů, seznamu literatury, seznamu textových a obrazových příloh a resumé 44 stran a v této podobě je členěna do šestikapitol, resp. sedmi kapitol. Výběr i zpracování příloh vcelku vhodně doplňuje textovou část práce. Poznámkový aparát je až na dva chybné letopočty v pořádku.

Bakalářskou práci paní Kristýny Schovánkové v této podobě nedoporučujik obhajobě a navrhuji práci doplnit, přepracovat a „přeložit“ do českého jazyka...

Miroslav Breitfelder

V Tlučné, 21. srpna 2015