

Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplo~~mové práce *)

Název práce: Designová studie silničního motocyklu s elektrickým pohonem

Práci předložil(a) student(ka): Pavel Trajer

Studijní obor a specializace: Design - Průmyslový design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat, zhodnotit a navrhnout designovou studii elektricky poháněného silničního motocyklu s provedením možností uspořádání a zakomponování jednotlivých systémů elektropohonu. Dále provést koncepci pro určení hlavních jízdních parametrů elektromotocyklu. Tyto cíle jsou v této práci zplněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Obsahová stránka této práce odpovídá zadanému tématu, je zde provedena širší rešerše pro jednotlivé komponenty, byla též provedena zajímavá studie průzkumu názoru veřejnosti na elektromotocykl. Dále jsou uvedeny jednotlivé části technického zařízení a výběr komponent pro celkové vlastní konstrukční řešení.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Bakalářská práce obsahuje dispoziční schéma celkového uspořádání systémů elektromotocyklu, jsou uvedeny technické vlastnosti a specifikace s provedenými základními technickými výpočty, skici návrhů, rozměrový výkres, konstrukční schéma a designové vizualizace.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Formální zpracování, dělení kapitol i grafické zpracování je v této bakalářské práci řazeno přehledně a systematicky a nepatrné formální nedostatky nikterak nesnižují kvalitu této bakalářské práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Kladnou stránkou této bakalářské práce je provedení širší rešerše včetně provedení studie průzkumu názoru veřejnosti na elektromotocykl. Jednotlivé oddíly práce jsou řazeny systematicky od základních informací pro designovou vizualizaci zvolené varianty, ale je zde postrádán rozbor možnosti využití stavebnicových systému pro možnost změny v požadovaných parametrech.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Bez doplňujících otázek.


7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovět):

VÝBORNĚ

Datum: 11.5.2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný