



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA A UMĚLECKÁ
UNIVERSITA
V BRNĚ

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

katedra historie

Práce : bakalářská

Posudek oponenta

Práci hodnotila: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.

Práci předložil: Jakub Červený

Název práce: Samopal vz. 58 – vývoj a historie

Předložená bakalářská práce spadá svým tématem do dějin techniky, potažmo dějin zbraní. Jde o velmi minuciózní téma, které spočívá ve zmapování vývoje jednoho jediného vzoru zbraně. Práce je převážně kompilační. Prvních 33 stran je vlastně přehlednutím obecného vývoje zbraní s přihlédnutím k českému prostoru. 17 stran je pak věnováno samotnému tématu. Problematikou práce je značná popisnost. Myslím, že začlenění tématu do celkového kontextu historického vývoje, jakýsi pokus o historizaci tématu, měl být proveden. To považuji za zásadní nedostatek práce, i když chápu, že vzhledem k tématu práce by takový pokus vyžadoval široký rozhled a daleko rozsáhlejší heuristiku. Úvod a závěr práce jsou rovněž problematické. V úvodu, který místo vymezení tématu práce začíná stručným přehlednutím dosavadní literatury, je cíl práce vymezen nevhodně a nedostatečně. Nejsou představeny metody práce, stanovena hypotéza, není představeno zamýšlené strukturování práce. Stejně tak závěr pak nemůže na takový úvod navazovat a také nenavazuje.

Problémem jsou i další formální nedostatky, od těch nejmenších, kterými jsou např. chybějící tečky za mnohými odkazy a poznámkami pod čarou, překlepy a chyby v citaci (*knež* místo *když* na s. 45, uvádění svazku v citaci – Lugsova práce atd.) až po naprosto nedostatečné odkazování typu (pozn. č. 155): „*Různé novinové i televizní reportáže – zaručené záběry, kde Sa vz. 58 figuruje.*“

Rovněž technická kvalita obrazové přílohy nese svědčí o přílišné pečlivosti. Obrázky mohly být kopírovány skenováním, nikoli ofocením, evidentně z ruky a při nedostatečném osvětlení.

Otázka k obhajobě:

Jakou roli sehrála sledovaná zbraň vzhledem k novodobým dějinám naší armády?

Návrhovaný závěr: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Dobře

Datum: 4. 5. 2016

Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.