

Posudek

Ilona Hrubešová, Horažďovice – Náboženský vývoj v raném novověku. Bakalářská práce, Katedra historie Pedagogické fakulty ZČU v Plzni 2016, 45 stran + 7 barevných příloh (vedoucí doc. PhDr. Jan Kilián, Ph.D.).

Ilona Hrubešová svoji bakalářskou práci vylepšila tak, že může být předložena k obhajobě. Základní téma a sledovaný cíl zachytit náboženskou situaci v Horažďovicích v širokém spektru od 16. do 18. století byl zvládnut uspokojivě. Autorka při své práci využila širší spektrum lokálních vlastivědných publikací i výstupy obecné, starší i moderní historiografie (zejména se opírá o Mikulcovy práce), také využila a cituje dvě tematicky spřízněné diplomové práce (z FFUK a JČU). Také se snažila o využití dostupných archivních fondů a podkladových materiálů (SOkA Klatovy a Muzeum Horažďovice). O rozsahu přípravy svědčí 166 odkazů a vysvětlivek v poznámkovém aparátu pod čarou, vydařené a ilustrativní jsou barvené obrazové přílohy, přímo pořízené autorkou.

Jinak je její práce dobře strukturovaná, po kratším historickém úvodu již přechází k horažďovické problematice. Dějinný přehled je výstižný, ale z hlediska místního náboženského vývoje postrádám podrobnější údaje o Jednotě bratrské, a to ve dvou klíčových obdobích: jednak na přelomu 15. a 16. století, kdy patřily Horažďovice k centrům Menší stránky Jednoty, čili tzv. amosenců, a pak v éře pozdních Rýzemberků v předbělohorské době. Myslím, že i v klatovském archivu jsou k tomu zajímavé dokumenty. Pokud by autorka, jak naznačila, chtěla dané téma rozšířit do podoby diplomové práce, jistě by to stálo za úvahu. Přínosné jsou i konkrétní příklady o čarodějnictví, prezentované projevy místní barokní zbožnosti a poměrně zvládnuta je i židovská otázka (kde byla synagoga?). Přehled místních farářů je doplněn i zajímavými životopisnými prvky, byť převzatými ze sekundárních zdrojů. Výstižný je shrnující závěr, ve kterém autorka rekapituluje získané poznatky. Stylisticky a pravopisně nevykazuje práce závažnější nedostatky (chybička se vloudila na s.37: *Spory vedlY Židé mezi sebou*).

Ještě přikládám pár poznámek či dotazů: 1) *Marie Terezie nezrušila 1773 jezuitský řád*, to mohl udělat jen papež, s. 10, 2) *Jačí protestanté z Bavor vyplenili Horažďovice a Strakonice*, s.12, 3) *Jaká kacírská sekta pikartů* se začala objevovat v Horažďovicích (nebyli to spíše čeští bratři, kterým se tak nadávalo), 4) Vhodné by bylo vysvětlit pojmy, jako *kvardián* s.17, *sanytr* s. 37. Obecnou slabinou jsou anglická resumé a i v posuzované práci by pečlivější korektura anglickému textu plnému chyb prospěla (*Minorire, comparism, concerned* místo *concentrated, churchs* etc.).

Jak už jsem se zmínil na počátku svého posudku, přes některé výhrady práci Ilony Hrubešové k obhajobě doporučuji, a to ještě s hodnocením „velmi dobře“.

Profesor PhDr. Jan Kumpera, CSc.,

recenzent