

# **Nikola Budínová: České sloveso v mluvnicích češtiny pro cizince**

**Fakulta pedagogická Západočeské univerzity v Plzni**

**Katedra českého jazyka a literatury**

**Plzeň 2016**

posudek vedoucího bakalářské práce

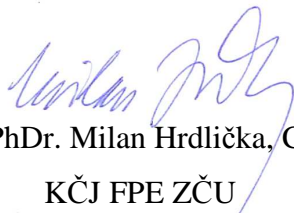
Bakalářská práce N. Budínové si klade za cíl pojednat o lingvodidaktické prezentaci slovesa, resp. vybraných slovesných kategorií v gramatikách pro rodilé i nerodilé mluvčí češtiny, komentovat event. rozdíly mezi nimi, zformulovat využitelná doporučení pro vyučovací praxi.

Struktura předložené kvalifikační práce se však s uvedeným zadáním poněkud rozchází. Úvodní kapitola je sice nazvaná „Role gramatiky v komunikační metodě“, přináší ale povrchní a dosti samoučelnou informaci (bez zřetelnějšího vztahu k tématu bakalářské práce) o řečových dovednostech a o vybraných vyučovacích metodách cizích jazyků. Roli mluvnice je poté věnován pouze minimální prostor (s. 20, 21).

Velmi problematické je zpracování relevantních mluvnických popisů češtiny, kde často chybí jejich elementární odlišení (kupř. alespoň zmínka o deskriptivním přístupu Cvrčkovy gramatiky). Nedostatečně je formulována motivace pro výběr analyzovaných slovesných kategorií (s. 28n.), uváděné komentáře jsou příliš stručné, povrchní, nekvalitně a nedbale provedené. V podobném duchu jsou formulována lingvodidaktická doporučení i závěr bakalářské práce. Výhrady mám k četným formulačním neobratnostem (hned na s. 7 se kupř. uvádí „*Čeština pro cizince má v Česku i v zahraničí poměrně dlouhou tradici*“), zarážející je nedbalá úprava (s. 24), viz úrovně B2 – C2 podle SERR.

Pokládám předloženou bakalářskou práci za nekvalitní, rozhodl jsem se však poskytnout její autorce prostor pro vyjádření. Připouštím ji tedy se závažnými výhradami k obhajobě. Výsledné hodnocení bude záležet na jejím průběhu a kvalitě. Jednou z otázek, na kterou by měla autorka BP odpovědět, je důvod praktického nekonzultování práce s jejím vedoucím.

V Plzni dne 14.7.2016

  
doc. PhDr. Milan Hrdlička, CSc.  
KČJ FPE ZČU