



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Objekt - socha - instalace: Paměť

Práci předložil(a) student(ka): Petra Krejčová

Studijní obor a specializace: Multimediální design - Prostorová tvorba

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. mal. Adéla Matasová Teisingerová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bakalářská práce Petry Krejčové, která si zvolila téma „Paměť“, prošla cílevědomou cestou rozvahy, jak v písemné části tak i v části praktické. V posledních čtyřech semestrech se zabývala výhradně krátkým filmem. Realizace bakalářské práce prošla dvěma stádii. Nejprve vytvořila dva video příběhy (filmové), které instalovala jako dva vedle sebe komunikující filmové obrazy. V části druhé dále pokračovala v natáčení příběhu a sestříhala veškerý materiál do jednoho krátkého filmu.

Tématem „Paměti“ se zabývala v kontextu paměti rodinné. Tento film se stal nevědomky tmelícím článkem odcizených vztahů rodičů s dospívajícími dětmi toužícími po samostatnosti a odtržení z mateřského vlivu. Námět je velmi aktuální a přístup studentky vyžadoval mnoho odvahy. Natáčela něco o čem vůbec nevěděla dopředu jak může taková věc vůbec dějově dopadnout. Bylo to velké a odvážné dobrodružství. Výpovědi jí blízkých rodinných příslušníků působí velmi přirozeným autentickým dojmem.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická část její práce úzce souvisí z celým realizovaným projektem. V písemném zpracování bakalářské práce koncipovala obsah více na společensko - historickou část, kde se přes Cicera, René Descartese, kolektivní paměť Halbwachse dostala až k modernímu odvětví neurovědy. Prostudovala paměť z hlediska psychologie Sigmunda Freuda a Carl Gustava

Junga, kde věnovala svou pozornost nevědomí, otázce podvědomí a dalším inspiračním zdrojům různých uměleckých osobností.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Při realizaci filmu je třeba vyzdvihnout schopnost práce se střihem filmu, náročné technické zpracování. Správné osvětlení všech scén a výborná kompozice obrazu. Autorka prokázala schopnost dlouhodobého trpělivého soustředění pro nasměrovaný cíl práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Důkazem je i jazykový projev v písemné formě, který vychází z autorčiny subjektivní zkušenosti a výběru literatury. Písemná práce působí uceleně a přehledně a je směřovaná svým obsahem k realizovanému projektu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Od začátku studia ušla Petra Krejčová svým vlastním úsilím a cílevědomostí nesmírný kus cesty. Při studiu v ateliéru Nových médií prošla vším co by k svému vzdělání mohla potřebovat, nevyhýbala se ani věcem, které si potřebovala jenom vyzkoušet, aby pak nakonec zjistila, že video tvorba je pro ní nejlákavější východisko. Má pro tuto práci všechny osobní předpoklady. Nejdůležitějším však zůstává její touha se filmem zabývat profesionálně. Věřím, že se jí podaří na této tak nadějně rozjeté cestě pokračovat

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 3.5.2012

Podpis:

Prof. Udo K. Vukobratović
Terzagierová

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný