

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Paměť obscurum per obscurius**

**Práci předložil(a) student(ka): Matěj Polák**

**Studijní obor a specializace: Multimediální design - Prostorová tvorba**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): MgA. Pavel Kopřiva, Ph.D.**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem Polákovi práce je způsobení mystického zážitku, který divák prožije v jeho „speciálním prostoru“. Student se pokusil o vytvoření jednoduché instalace, kde pracoval s fascinujícím materiálem ferrofluid, který je možné ovlivnit a tvarovat pomocí magnetického pole. Vytvořením magické místnosti – svatyně, jejím zatemněním a konfrontací diváka se zrcadlovými odrazy posouvá vnímání a vytváří neobyčejnou atmosféru. Bohužel, že jsem na živo realizaci bakalářské práce, neviděl tak nemohu hodnotit přímý účinek prostorového řešení. Podle popisu, plánů a informací které jsem měl k dispozici se domnívám, že cíl byl naplněn v mezích možností studentské instalace, kdy autor nemá k dispozici neomezenou finanční zdroje a doprovodnou produkci.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Student se zabývá nevědomími a mystickými prvky našeho vnímání světa. S citlivostí sobě vlastní poukazuje na nedostatečnou přítomnost mystických způsobů vnímání reality v západní civilizaci. Svou bakalářskou práci chce na tento fakt poukázat. Matěj Polák se odkazuje k orientálním naukám, ve kterých hledá hmatatelnější důkazy duchovní energie. Na tom by nebylo nic zvláštního, protože mnoho umělců má snahu vytvořit duchovní atmosféru. Přínosem M. Poláka je, že si zvolil řešení založené na nové technologii a na netradičním materiálu. Použil Ferrofluid, černou olejnatou kapalinu, kterou ovlivňuje pomocí magnetů. Jeho řešení je možné považovat za

nový druh „sochařské“ práce, kdy se určitou chvíli nepevná matérie chová jako prostorově pevný objekt. V tomto bodě správně zvolený materiál přesně odpovídá studentově záměru pracovat alchymistickým způsobem a používat hraničních ne zcela běžných materiálů. Limitem pro něj bylo malé množství ferrofluidu, které mohl sehnat, protože se jedná o velmi drahou chemickou sloučeninu, se kterou se běžně neobchoduje.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Student použil neotřelého technického řešení, kdy je zdrojem „neobyčejné“ situace magnety ovlivňovaná černá tekutina – ferrofluid. Jde o železitou sloučeninu, kterou v uměleckém prostředí využívají především japonscí umělci. Velmi kladně hodnotím, že se student rozhodl využít pro své umělecké vyjádření tohoto nového média, i když riskoval, že složitá nevyzkoušená technologie nebude pracovat, tak jak si předsevzal. Do jeho alchymistického zájmu tato matérie přesně zapadá, protože balancuje na hraně mezi pevnou látkou a tekutinou, tedy filosoficky přesně tam, kam chce umístit M. Polák svůj zážitek pro návštěvníka jeho instalace. Do míst nejasnosti a nejednoznačnosti. V tomto smyslu hodnotím studentovu práci jako velmi přínosnou.

Prostorové řešení instalace je přeplněné symbolickými odkazy, které konzument díla, pohybující se v temnotě, nemá šanci dekodovat a nedostane se ke čtení autorovi hermetické vizuality. Namísto toho bych směřoval autorovu snahu k jednoznačnosti atmosférického účinku díla, i když cílem tohoto účinku může být i nejednoznačnost.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Matěj Polák se ve své teoretické práci zabývá rozsáhlým tématem paměti. Popisuje prvky nevědomí a archetypální teorie, hlavně pod vlivem C.G. Junga. Téma paměti je dostatečně propracované v dostupné literatuře a v tomto směru nepovažuji studentovu teoretickou práci za novátorskou.

Teoretická část je přehledně členěna do kapitol, správně jsou uvedeny literární zdroje. Výhrady mám k typu písma u poznámek na okraji stránek, které je jiným fontem než celý text a zbytečně tak kontrastuje. Obrazová příloha se mi jeví jako ne zcela dostatečná svým rozsahem. Obsahuje pouze několik víceméně náladových fotografií, které nemohou odborně podpořit textovou část práce. Hlavně postrádám lepší zpracování obrazové části věnované samotné realizaci, grafický plánec postrádá rozměry nebo měřítko a tak je těžké si představit jak jsou instalace a objekty v ní rozměrově konstruovány.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Teoretická práce Matěje Poláka rozsahově odpovídá bakalářské práci, představil v ní velké množství teorií souvisejících s fenoménem paměti, nevědomí a alchymistických způsobů práce. Dle mého názoru je v práci zbytečně moc do široka odkazujících informací, ale chápu, že se student snažil popsat vše co jen trochu souvisí s jeho způsobem chápání světa. Práce na mě působí kompaktně, i když v některých místech text skáče z jedné problematiky do druhé (alchymie, mandala, Duchamp) a čtenář tak ztrácí přehled o podstatném sdělení.

Instalace Matěje Poláka je zajímavý čin i technologické řešení. Jeho nápadu by však jistě v budoucnu pomohlo kdyby místo velkého množství symbolických odkazů zapracoval na monumentalitě, aby mohl být divák zážitkem zcela pohlcen.

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**  
(max. 3):

Jak by vypadala instalace, kdyby měl k dispozici neomezené množství ferrofluidu?  
Může umělecké dílo vyvolat mystický zážitek?

**7. Navrhovaná známka**  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuje hodnotit bakalářskou práci známkou VELMI DOBŘE

**Datum:** 18.5.2012

**Podpis:**



---

\*) Nehodící se škrtněte  
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný