

## **Oponentský posudek bakalářské práce** **Ústav umění a designu ZČU v Plzni**

---

Student: Jan Vítek

Název práce: **Umění pro ucho a oko**

Vedoucí práce: Prof. akad. mal. Adéla Matasová - Teisingerová

Oponent: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

### 1. Výsledky práce (včetně komentáře o publikaci výsledků nebo jejich přijetí k publikaci)

Autor k vyjasnění své motivace zpracoval dějiny utopie a antiutopie. Dále představil vztah předchozí vlastní práce k bakalářskému projektu. Rekognoskoval světovou i domácí historii umělecké tvorby, která má vztah k jeho vlastní realizaci bakalářské práce – soundartu, až do současnosti. Popsal koncepční záměr své práce.

### 2. Struktura práce:

Práce je přehledně strukturována, prozrazuje schopnost jasného kontextuálního myšlení autora.

### 3. Připomínky k textu:

Autor prokazuje zanícení jak uměleckým druhem, který si zvolil, tak především touhou dosáhnout realizace svých zřetelně formulovaných závěrů. Prokazuje, že k realizaci tohoto záměru je schopen najít racionální zdůvodnění i hluboké inspirační zdroje.

### 4. Jazyková a grafická úroveň:

Autorka disponuje bohatým slovníkem, schopným vyjádřit přesně jeho myšlenky. Zahlédl nějakou chybu shody přísudku, s podnětem, jazyková úroveň je jinak v pořádku.

### 5. Otázky k obhajobě:

Autorovi bych dal otázku, zda nemá dojem, že konceptuální a objektová tvorba je také historicky omezený způsob tvorby, který od Duchampa přes pop-art a akční tvorbu nyní

dochází do své regresivní etapy, tím, jak je jazyk užíván již obecně, zejména v reklamě a médiích?

6. Závěry:

Autor odvedl kompetentní samostatnou výtvarnou práci, se znalostí historického kontextu jejího účinku.

Autor ve své bakalářské práci **prokázal** schopnost samostatné práce v daném oboru.

Práce **splňuje** požadavky standardně kladené na diplomovou práci v daném oboru  
– na stupeň **výborně**

7. Datum a podpis oponenta:

20. 5. 2012

