



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Karlíková Jana
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Časoprostorový vývoj české krajanské komunity v rumunském Banátu

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
* Z počátku probíhaly konzultace ve skupině s ostatními a vše bylo na dobré cestě. Bohužel pak se nepodařilo držet tempo, kvůli různým důvodům bylo třeba prodlužovat termín odevzdání a nakonec nedošlo ke kontaktu a spolupráci takřka rok.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka jako studentka geografie mohla využít nespočet geografických metod pro lepší časoprostorovou analýzu celého území. Na jednu stranu je třeba vysoce pozitivně ohodnotit její snahu vypravit se do terénu, provádět výzkum přímo tam, ale na straně druhé bohužel nebyla vyvinuta dostatečná energie pro utřídění dat, jejich zpracování a vizualizaci a provázání s odbornou literaturou.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
• Cíle jsou vůbec definované vágně a povšechně, např. „Přiblížit lokalitu veřejnosti“ je dost neměřitelný.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
• Soubor literatury je nedostatečný, pouze 14 položek literatury, z čehož mnohé tituly jsou spíše populárního a tudíž doplňkového charakteru. Chybí sonda do literatury, která se daným územím a českými krajany zabývá, chybí její diskuse a propojení s aplikovaným výzkumem, který autorka v banátských krajanských vesnicích prováděla.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*V tuto chvíli a v takovém stavu nelze hodnotit jinak: práce má svůj potenciál a studentka měla pro vlastní výzkum svoje zaujetí, ale nedokázala to přetavit v kvalitní výstup, který by snesl kritéria BP. Vzhledem k tomu, že studentčin obor je geografie, chybí originální mapové výstupy zájmového území a na ně navázané další výstupy, které vychází z názvu práce. Chybí ucelená metodika a využití geografických metod ve výzkumu.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující

- Práce místy působí neupraveným, až syrovým dojmem. Kapitoly jsou nedotažené a celkově je to neuspořádané. I to je důsledek jedné základní skutečnosti: autorka pracovala v časové tísní, nekonzultovala práci s vedoucím a jen shrnula pár základních faktů.

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
	*Diskuse ani závěrečná syntéza není vedena. Tím, že nejsou zřetelné konkrétní výstupy, není možné ani hodnotit dosažení cílů nebo je diskutovat.			
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře

Datum: 18.8.2016

Vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1)** a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz