

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Populační dynamika kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) v EVL Blovice

Autor práce: Michal Dáňa

Autor posudku: RNDr. Pavel Vlach, Ph.D.

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jak bývá vysvětlována vazba kuňky žlutobřiché na periodické tůně?

Slovní hodnocení práce

Bakalářská práce Michala Dáni s názvem „Populační dynamika kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) v EVL Blovice“ má 44 stran textu a 5 stran příloh. Dále obsahuje 3 tabulky a 19 obrázků, využívá celkem 43 literárních zdrojů.

Práce tematicky navazuje na publikaci Vlach et al., 2011, která jako první hodnotí populaci kuňky žlutobřiché v EVL Blovice, jedné z nejvýznamnějších lokalit tohoto druhu v západní části jejího areálu v ČR.

Michal Dáňa na své BP pracoval již od 1. ročníku svého studia a během dvou sezón na lokalitě strávil hodně přes 50 dní. Jeho terénní práce probíhala podle výzkumného záměru schváleného odborem životního prostředí KÚ Plzeň, byl též majitelem příslušných výjimek opravňujících ho k manipulaci se zvláště chráněným druhem. Taktéž se aktivně zúčastnil

managementu celé EVL, když koordinoval pohyb těžké vojenské techniky na lokalitě během závodů s názvem „Blovický smyk“. Během této doby získal řadu terénních kompetencí: odchyt žab různých věkových stádií, nalezení snůšek kuněk, individuální značení kuněk, rozpoznávání unikátních barevných vzorů jednotlivých jedinců, kvantifikace různých environmentálních parametrů. Bohužel ale také alergickou reakci na kuňky, které jsou o dost jedovatější, než jsme si před zahájením terénní činnosti vůbec domýšleli. Až potud ke způsobu získání dat.

Nebudu popisovat jednotlivé kapitoly, protože dle mého názoru se jedná o skvělou práci. Michal Dáňa nejenže získal velké množství dat, ale dokázal je správně zpracovat, vyhodnotit řadou základních, ale i velmi pokročilých statistických metod (ano, ordinační metody byly použity v kooperaci s vedoucím práce) a získané výsledky taktéž správně interpretovat, jakkoliv mohla být interpretace některých dat frustrující. Diskuze přesahuje svou úroveň stejně pojmenované kapitoly v jiných bakalářských pracích, stejně jako množství použitých, v naprosté většině cizojazyčných zdrojů.

Co lze vytknout:

1. Úvod je dle mého názoru zbytečně rozsáhlý, Poté, co bylo jasné, jak kvalitní budou výsledky a diskuze, měla být asi úvodní pasáž, pojednávající obecně o obojživelnících, vypuštěna. Bohatě stačila kapitola zabývající se sledovaným taxonem.
2. Vědecká nomenklatura, jakkoliv je dosud používaná AOPK a dalšími organizacemi v oblasti ochrany přírody, působí už přece jen trochu archaicky. Názvy čeledí se nepíší kurzívou (str. 16).
3. Stylistika práce je místy poněkud krkolomná a nepřesná, také gramatika je místy s chybami (interpunkce).
4. K formální dokonalosti zbývalo dovést některé vzorky (resp. ošetřit zalamování rovnic a vzorců na konci řádek), zalamování textu (jednopísmenné předložky a spojky a).
5. V cizojazyčném resumé je pár chyb, nejvýznamnější je nesprávný překlad „okamžité růstové rychlosti“, které bývá standardně označována jako „instantaneous growth rate“ a nikoliv jako „immediate growth rate“.

Co lze naopak jednoznačně vyzdvihnout je samostatnost, schopnost uvažování, interpretace dat a schopnost vědeckého myšlení. Výsledky práce jednoznačně budou publikovány v dobrých časopisech, protože významně přispívají k poznání biologie druhu nejen v ČR, ale v celém jeho areálu. Práce přinesla i mnoho dalších otázek, které, jak doufám, bude Michal Dáňa řešit i ve své DP, byť již pravděpodobně jako student Univerzity Palackého v Olomouci. S hrdotí nad touto kolegovou prací a i nad projektem „Dáňa“ jako takovým doporučuji k obhajobě s jednoznačným hodnocením výborně.

Datum: 24.8.2016

Podpis:

