

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Intermediální objekt - Osobní a veřejné

Vedoucí práce: Dopitová Milena, Doc. MgA., navržená známka: *L*

Oponent práce: Pfeiffer Jan, MgA., navržená známka:

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Chlita byl kulturní objekt, dává je uzatvřený. Počítala s úzkou vyobrazení. otázka doc. Dopitová: proč byla práce významná během prezentace?

odpověď: Rozlišovala jsem 2 skupiny - jedni se ubírali křeslem, druhí se uacpali a křeslovali, odmítali, křeslovali.

otázka prof. Matasová: Proč jste objekt uctovali? Proč ne? odp: křeslovali jsem, že nějaký objekt můj uctov, to je o překumpci; jedním z obou akci; prostě uctovnou křeslovali.

otázka doc. Merta: proč byste se uctovovali? odp: šlo o agresivní polidní akci; společenská odpovědnost není zavržená, prezentace byla pro mě velmi těžká; jsem plavčík.

Členové zkušební komise:

Prof. akad. mal. Jiří Barta --

Doc. akad. mal. Vladimír Merta *Merta*

Doc. MgA. Milena Dopitová *Dopitová*

Richard Frederick Drury, M.A.

Doc. MgA. Irena Jůzová -- *Jůzová*

MgA. Michal Krysl

Prof. akad. mal. Adéla Matasová-

Teisingerová *A. Matasová*

Merta
.....
podpis zkoušejícího

Klasifikace:

VYBORNĚ

Datum obhajoby: 15. června 2012