



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Košařová

Název práce: Vizuelní reprezentace uprchlíků v žurnalistické fotografii

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Slovy autorky je cílem práce „identifikovat prostřednictvím obrazové analýzy, jakým způsobem jsou současní uprchlíci zobrazováni v novinářské fotografii“, přičemž výchozí otázka, na niž je diplomová práce odpovědí, zní: „jakým způsobem dochází ke konstrukci a reprodukci představ o “těch druhých”“. Práce tak řeší aktuální téma vizuelní reprezentace uprchlíků v kontextu tzv. uprchlické krize, je založená na obsahové analýze velkého souboru fotografií a rozhovorech s profesionálními fotografy. Svých jasně formulovaných záměrů autorka bezezbytku dosahuje ve všech relevantních aspektech, jedná se o řemeslně perfektně zvládnutou diplomovou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoreticky je práce založená v kombinaci hledisek sociální a kulturní antropologie a mediálních studií, autorka vychází nejenom z konceptuálně orientovaných textů, ale i ze zahraničních empirických studií. V intencích přístupu tzv. vizuelní ekonomie, který Adéle Košařové slouží jako základní teoretický rámec, se věnuje jednak sféře produkce předmětných fotografií a jednak mediálnímu kontextu, čili formám jejich zprostředkování. Autorka jasně představuje pojmy a kategorie analýzy, které následně korektně používá při práci s obrazovým materiálem i při interpretaci výpovědí fotografů, díky čemuž je celý text logicky konzistentní. Metodologicky je práce s vizuelními daty obsahovou analýzou, jejíž principy jsou učebnicově krok po kroku představeny s oporou v několika základních textech a přehledně uplatněny na vzorku téměř 3500 fotografií ze čtyř internetových médií. Interpretace se neomezuje pouze na konstatování četností výskytu určitých motivů, jak tomu v mnoha mediálních analýzách bývá, ale odhaluje myšlenkové a postoje vzorce a pravidelnosti, které se ve vizuelních reprezentacích uprchlíků projevují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální, jazyková i stylistická úprava práce je naprosto v pořádku, argumentace je vystavěna přehledně, pouze pasáž, v níž autorka interpretuje výpovědi fotografů, jsem při četbě očekával až za kapitolou prezentující analýzu obrazového materiálu, která tvoří myšlenkové jádro práce. Ale

vzhledem ke zvoleným východiskům má svoji logiku pojednat nejprve oblast produkce a následně její mediální zprostředkování. Na práci se literaturou oceňuji, že autorka při zpracování jednotlivých tematických celků netěží z omezeného množství zdrojů, ale kombinuje práce širokého spektra badatelů. Způsob práce s fotografiemi je vhodně ilustrován na příkladech, které jsou jak v přílohách tak uvnitř samotného textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Nad rámec faktu, že posuzovaná práce je ukázkovou vizuální obsahovou analýzou srovnatelnou s publikacemi, které v současnosti vycházejí v odborném tisku, je škoda, že se Adéla nepustila do odvážnějších interpretačních postupů odkrývajících významy, které nejsou viditelné na první pohled, resp. je škoda, že se nezaměřila na analýzu „jazyka“ sledovaných fotografií. Tato možnost je v samotné práci letmo naznačena na str. 17, a nutno dodat že i výrazové prostředky fotografie je koneckonců možné podrobit obsahové analýze. Nicméně osobně bych uvítal pokus o sémanticky orientovanou analýzu některých fotografií ze zkoumaného souboru. Zdůrazňuji ovšem, že tuto poznámku nepřičítám hodnocenému textu k tíži.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

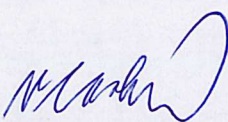
Snímky, na kterých ilustrujete svoje postupy, se podle mého soudu vyznačují určitou nasměrovaností v tom smyslu, že uprchlíci mívají jakoby „k nám“, přičemž tento význam je utvářen kompozičně. Domnívám se, že kdyby se některé fotografie uprchlíků stranově převrátily, ztratily by v tomto ohledu svoji účinnost. K diskusi tedy kladu otázku, zda se v rámci souboru fotografií, které jste analyzovala, jedná o patrnou tendenci, resp. zda jsou preferovány takto „nasměrované“ fotografie.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 24.5.2016

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie