



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Tůmová

**Název práce:** Za dveřmi cizího domova: návštěva v sociokulturní perspektivě

**Vedoucí práce:** Gabriela Fatková

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je analyzovat situaci návštěvy za pomoci klasických antropologických konceptů a sledovat významy, které se v této situaci vytvářejí. Na rovině dílčích cílů se autorka snaží pochopit vnitřní strukturu návštěvy, role aktérů, interakce, symboly a také způsob vytváření věkové, genderové a socioekonomické diferenciací, to vše v rámci zcela běžných situací - vzájemných návštěv příbuzných nebo přátel.

Cíle byly naplněny.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Téma práce se může zdát banální, pro komplexní zpracování ve formátu diplomové práce se ale ukazuje stále jako velmi široké. Oceňuji, že si autorka zvolila téma a zpracování v klasickém duchu prací Ervinga Goffmana. Studentka si téma sama vymyslela, což považuji za nejtěžší úkol vůbec. Sleduje celou řadu faktorů vstupujících do pozorované situace (materialita, interakce, pojetí domova, kulturní normy apod.). Ve vlastním výzkumu pracuje autorka se spíše menším vzorkem dvanácti informantů. V praktické části se autorka daří propojovat průběžně vlastní zjištění s teoretickými koncepty, popsány v úvodní části práce. Uchopení takto širokého tématu by si v některých pasážích zasloužilo detailnější rozpracování (např. kapitola o verbální a neverbální stránce komunikace).

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je kultivovaný, k odkazům a zdrojům je citováno korektně. Autorka prokázala, že zvládá propojit texty klasické (Mauss, Goffman, Douglas ...) se zcela aktuálními texty k daným tématům (zejména literatura z oblasti kritické geografie, antropologie materiality a antropologie jídla). Práce neobsahuje žádné přílohy ani tabulky. Obrazové přílohy by práci bezesporu obohatily, ale vzhledem k tématu práce nejsou nezbytné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce je kompaktní a velmi pečlivě zpracovaná. Autorka sice nepřichází s velkým množstvím originálních závěrů, zato ale prokázala schopnost originálně kombinovat různé teoretické přístupy.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Spojíte v práci koncept pohostinnosti (tedy nabízení jídla a pití hostům) jako jednoznačný projev pozitivních emocí. Setkala jste se ve výzkumu nebo v životní praxi někdy s jinou stránkou pohostinnosti (tj. že strategie pohostinnosti sledovala ještě jinou agendu, než jen uctít hosty)?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 24.5.2016

Podpis: 



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie