

Fakulta filosofická, KRO

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Lucie Dvořáková**

Název práce: **Komunikativní přístup ve výuce francouzštiny jako cizího jazyka**

Hodnotil/a: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jelikož cílem práce stanoveným v úvodu má být obecné zmapování hlavních zásad komunikativního přístupu k vyučování/učení se francouzštiny a jeho exemplifikace konkrétními didaktickými aktivitami, lze kontovat, že cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část (s. 5 – 41) se opírá o relevantní zdroje (zejména Cuq; Gruca a Berard), z nichž autorka vyjímá a přehledným způsobem vysvětluje hlavní charakteristiky komunikativního přístupu. Oceňuji zde jasný způsob prezentace. Praktická část (s.41 – 71) přináší návrhy aktivit, které zprostředkovávají nácvik hlavních kompetencí (mluvení, poslech, psaní, čtení) z hlediska komunikativního přístupu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je sepsána francouzsky, autorčin jazykový projev je dobrý, ale přesto zaznamenáváme gramatické chyby. Grafická úprava odpovídá standardu, citace a odkazy jsou prováděny správně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Teoretická část diplomové práce působí vyrovnaným dojmem dobře zpracované kompilace, která však neaspíruje na kritické hodnocení či nové poznatky. Praktická část přináší návrhy aktivit rozvíjejících 4 hlavní komunikační kompetence (5 aktivit pro každou kompetenci). Aktivity jsou formálně rozmanité, svědčí o tvůrčím přístupu autorky, ale chybí jejich uvedení do souvislosti v rámci vyučovacích hodin francouzštiny. U každé aktivity by mělo být jasně stanoveno, k čemu směřuje, co je jejím cílem. Konkretizujte např. jak má být prováděna aktivita 5.3.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jak rozumíte tomu, že v tabulce na str. 6 (autorka Berard) jsou zařazeny jazykové funkce podle Jakobsona? Má z toho vyplývat, že komunikativní přístup zohledňuje ve své metodice všechny tyto funkce? K Jakobsonovým funkcím se vracíte též na str. 17 v souvislosti s porozuměním slyšenému projevu. U ostatních řečových kompetencí to neplatí?
- Na str. 15 srovnáváte českou a francouzskou didaktiku cizích jazyků v rámci komunikativního přístupu a říkáte, že česká didaktika příkládá menší význam užívání autentických dokumentů než francouzská didaktika francouzštiny. Není patrné, z čeho tak usuzujete. Prosím o vysvětlení.
- Na str. 25 odkazujete na autorku Desmons. Uvažte, proč nelze souhlasit s jejím tvrzením, které přejímáte, že totiž interference chybného čtení finálních souhlásek (ve francouzštině nemají být vysloveny a v mateřském jazyce žáka vyslovovány jsou) působí jen ve vztahu k jazykům, které mají stejnou „abecedu“ (sic), ne ve vztahu např. k azbuce, arabskému písmu ...).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

**velmi dobře**

Datum:

25. 5. 2016

Podpis:

