



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

**Název práce: Intermediální objekt - Osobní a veřejné HEJBNI
KOZOU, PŘEHOĎ ZELÍ, VLK TO PLATÍ**

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Šrámek

**Studijní obor a specializace: Multimediální design -
Meziprostředkové dialogy**

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. MgA. Milena Dopitová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Máme před sebou bakalářskou práci, kde autor je v jedné osobě konceptualistou fascinovaným tématem, plzeňským rodákem, aktivistou, spoluobčanem, hračičkou, matematikem – analytikem, re-designerem s otevřenou duší, kde přetrvává dětská hravost a víra pomoci svým příspěvkem tam, kde cítí, že je volné místo. Cílem bakalářské práce bylo vytvoření interaktivních objektů ve veřejném prostoru na kontraverzním místě domu kultury v Plzni, jež nese zažitý název "Dům hrůzy u Radbuzy". Cíl práce se podařilo naplnit.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Přestavba domu kultury je společensko - politickou kauzou. Reflektuje aktuální stav dění se svými politickými postupy, machinacemi, manipulacemi a je odrazem celospolečenské konfrontace s nasbíranými špatnými vlastnostmi, které jsme nejen zdědily v minulých režimech, ale postupně nasbírali nově na cestě ke kapitalismu. Autor přesně reflektuje tuto atmosféru ve svém projektu. Výsledkem není špatná nálada, jak by se dalo předpokládat, ale pozitivní východisko : Zastav se a relaxuj. Vždyť kdo si hraje nezlobí...

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Projekt vznikl v několika fázích. Výsledkem jsou 3 objekty a série grafů.

Propojenost s hádankou „O pasáčkovi, vlku, koze a zelí „ dává projektu další důležitou významovou rovinu, která analyzuje průběh a nabízí možné výstupy a východiska. Matematicky dosazuje do rovnic jednotlivé existující aktéry a nabízí tak jistou transparentnost a logiku průběhu a výsledku kauzy. Hravou formou odhaluje princip děje, ale zároveň se dotýká i odpovědí na otázky na nevyzpytatelném území, které se může jevit v důsledku vážným problémem. Zvláště tuto část práce hodnotím velmi kladně.

Po řemeslné stránce je projekt dotažen a plně odpovídá důvodům z kterých vychází v teoretické části. Re-design, tak jak ho autor chápe v souvislosti se současným trendem dematerializace a deestizace v umění citlivě vnímá v souvislosti s hranicemi estetiky ve veřejném prostoru.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Po jazykové stránce, výběr příloh, obrazová dokumentace, dramaturgie jednotlivých kapitol i celková přehlednost teoretické části je rovněž dokladem suverénně zvládnutého přístupu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Tato bakalářská práce je výsledkem nadšení autora z práce, zapálenosti a posedlosti dojít k výsledné analýze. Velmi oceňuji u tohoto studenta záběr i do oblastí souvisejících s jeho projektem jako je například matematika, fyzika, psychologie nebo profesí truhlářských, zámečnických... I z jiných projektů, které realizoval během tohoto roku je patrný neutuchající zájem a výsledky, jimiž se prezentuje lze označit za dospělou práci v tomto oboru.

2. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Graf algoritmu hádanky je uvažován v křídové technice a tím počítá s postupným mizením na zdi. Má tato nedefinitivnost pokračování například v jiné realizaci algoritmu na stejném místě ?

3. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně



Podpis: doc MgA Milena Dopitová

Datum:

20. 5. 2012

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný