



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Vít Fiala

NÁZEV PRÁCE: Keňa v éře dekolonizace, 1945–1964

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Předložená práce analyzuje dekolonizační proces, probíhající v Keni v letech 1954–1964. Práce je přehledně a logicky členěna do několika kapitol a podkapitol, které se věnují analýze ekonomické, administrativní, politické a společenské situace v této zemi po druhé světové válce, příčiny, vypuknutí a průběh povstání Mau Mau a následně reflektují cestu této africké země k nezávislosti na konci roku 1963. Práce je po jazykové a stylistické úrovni slušná, nicméně se v ní nachází překlepy (s. 46 – 1941 aj.), občasné nedostatky při psaní vlastních jmen (s. 5 není „Roosvelt“ ale „Roosevelt“, s. 24 není „Evelynn“ ale Evelyn“ aj.), velkých písmen (s. 2 není „britské impérium“ ale „Britské impérium“; s. 7 není „Sir Phillip Mitchell“, ale uprostřed věty „sir Phillip Mitchell“ aj.) a gramatické chyby (s. 50 – „prakticky neproběhli kromě několika násilností žádné větší střety“ ale „prakticky neproběhly kromě několika násilností žádné větší střety“). Autor při práci se zdroji nerespektuje přesný název místa vydání a přepisuje jej do českých variant (London vs. Londýn, Berlin vs. Berlín), což není správný postup; obdobné chyby jsou i při odkazování na archiválie. Systematicky chybí při psaní číslovek (srv. s. 6 – 47, 000; 300,000; s. 32 – 2 500; s. 42 – voličů s 4, 776 hlasy); smysl desetinné čárky v češtině mu zcela uniká. Velmi oceňuji snahu pracovat s archiváliemi, nicméně odkazování na ně by zasloužilo více pozornosti (zejména překládání názvů dokumentů do češtiny není zcela ideální, není však chybné).

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):** výborně až velmi dobře

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak dnes Britové pohlíží na povstání Mau Mau?

Jak dnes Keňané pohlíží na povstání Mau Mau?

**DATUM: 20. května 2016**

**PODPIS:**