



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tereza Hmírová

NÁZEV PRÁCE: Komparace vysídlení Čechů z pohraničí 1938-1939 a poválečného odsunu Němců z Československa

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

T. Hmírová si zvolila velmi zajímavé téma. Těžištěm její studie je nejen v české literatuře relativně dobře zpracovaný odsun německé menšiny po roce 1945, ale srovnání těchto událostí s vysídlením českého etnika z pohraničních oblastí ČSR v souvislosti s realizací mnichovské dohody. Právě komparace (detailně kap. 5) těchto dvou procesů let 1938/39 a 1945/47 je hlavní přidanou hodnotou studie T. Hmírové.

Autorka logicky začíná rozbořem historického pozadí s ohledem na vnitročeskoslovenské i zahraniční události (kap. 2) Autorčina koncepce graduje v kap. 3 a 4 analýzou obou migrací. T. Hmírová v kap. 5 srovnává průběh i důsledky migrací pro další vývoj.

Diplomová práce je po jazykové i formální stránce bez problémů. Autorka využívá bohatou literaturu včetně zahraničních zdrojů, archivní prameny i dobový tisk. Neopomíná zásadní práce důležitých autorů (Brandes, Brügel, Gebhart, Houžvička, Staněk, Kučera ect.) Studie je opatřena užitečnými a pečlivě graficky zpracovanými přílohami.

Mezi silné stránky práce patří výběr a způsob zpracování tématu. Autorka vysvětluje řadu dílčích problémů, které jsou všechny pro cíl práce relevantní, a poskytuje čtenáři komplexní obraz obou *de facto* vynucených migrací v kontextu dějin střední Evropy před začátkem a po skončení 2. světové války.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Uveďte prosím hlavní shodné charakteristiky a rozdíly migrace českého etnika z pohraničí v roce 1938 a sudetských Němců po 2. světové válce.

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

Popište situaci osob, které byly donuceny opustit své domovy 1938-39/1945-47, z hlediska zajištění jejich základních životních potřeb, zdravotní péče, ubytování ect. Demonstrujte prosím na konkrétních příkladech dle vlastního výběru.

DATUM: 25. 5. 2016

PODPIS: _____

Y. K. K.