



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Tereza Laipertová

NÁZEV PRÁCE: Česká kinematografie v letech 1939–1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Tereza Laipertová zpracovávala poměrně populární téma československé kinematografie v době protektorátu. Navzdory tomu, že se jedná o v české historiografii poměrně dobře probádané téma, nacházejí se v něm stále nezpracovaná (nebo nepříliš probádaná) témata (především období let 1939–1945 nebo otázka kolaborace české filmové špičky). Studentka se proto zaměřila jak na známé, tak neznámé kapitoly z dějin protektorátního filmu.

Pokud jde o strukturu práce, považuji ji za dosti zdařilou – studentka se snaží analyzovat hlavní problémy dějin československého filmu v daném období, jen někdy příliš krátkými podkapitolami svůj text tříští. Tento jev však v práci nepůsobí natolik rušivým dojmem, že by převážil veskrze pozitivní dojem, který ve čtenáři vyvolává velmi zdařilé zpracování tématu. Jazyk práce je čtivý a uhlazený, práce sice místy vykazuje mírnou tendenci k popisnosti, tato skutečnost však vyplývá ze samotné povahy tématu. Obecně však je potřeba stylistickou i jazykovou stránku práce pochválit, neboť patří bezesporu k nadprůměru.

Při zpracovávání svého tématu využila studentka pozoruhodného množství pramenů a literatury na něž adekvátně a hojně odkazuje. Také formální stránka práce je na bezesporu výborné úrovni. Celkově tak lze práci hodnotit velmi pozitivně. Studentka se vyvarovala veškerých úskalí a své téma zpracovala na vysoké odborné úrovni. S potěšením proto mohu konstatovat, že práce Terezy Laipertové je bez veškeré pochybnosti více než zdařilá a může být klasifikována nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte změny v československé kinematografii po roce 1945.

Jak byla/je československá kinematografie v letech 1939–1945 hodnocena v mezinárodním kontextu?

DATUM: 17. května 2016

PODPIS:

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a