



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Ludmila Vaňková

NÁZEV PRÁCE: Hitler a Stalin. Cesta k moci

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1–2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná diplomová práce si za svůj cíl vytkla zhodnocení okolností nástupu Hitlera a Stalina k moci a komparaci totalitních systémů, které vytvořili. V tomto ohledu byl cíl práce bezpochyby naplněn. Studentka v jasně vymezených a strukturovaných kapitolách porovnávala obě osobnosti a následně se věnovala jednotlivým aspektům totalitních systémů v SSSR a Německu. Studentka svou práci strukturovala do v podstatě dvou částí – v prvních kapitolách porovnávala životy obou politiků, v druhých se pak věnovala jednotlivým tematickým okruhům. Toto dělení práce považuji za v podstatě správné, více prostoru však mohlo být věnováno analýze a komparaci obou diktatur. Kapitoly věnující se životům obou osobností jsou totiž spíše konvenčními biografiemi. Na druhé straně tematické kapitoly jsou velmi zdařilou komparací a zvláště část věnující se kultuře obou diktatur je bezesporu vynikající. I další tematické okruhy jsou zpracovány nadměru zdařile.

Z jazykového hlediska se studentka nevyvarovala drobných prohrěšků. Některé pasáže totiž působí poněkud popisně. Avšak tam, kde studentka dostala prostor k analýze a vlastní úvaze práce bezesporu vyniká. Z formálního hlediska vykazuje práce značnou míru pečlivosti a je jí možné označit za nadprůměrnou. Přestože se v práci studentka nevyvarovala některých dílčích pochybení, stále se jedná o velmi kvalitní dílo tohoto stupně vysokoškolského studia. Soudím proto, že práce Ludmily Vaňkové by jako celek měla být hodnocena jako výborná, neboť demonstruje studentčinu orientaci v problematice, schopnost shromáždit adekvátní zdroje na základě jejichž studia si po analýze daného problému vytváří vlastní svébytný úsudek. Jako celek pak práce působí bezpochyby velmi pozitivním dojmem a může být bez jakýkoli pochybnosti připuštěna k úspěšné obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ:  DOPORUČUJI/  NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a



K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Porovnejte Hitlera a Stalina jako válečné vůdce.

Zhodnotte efektivitu nacistické a sovětské diktatury.

DATUM: 19. května 2016

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.