



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Nela Všetická

NÁZEV PRÁCE: Československo-německé vztahy mezi lety 1945–1997 s ohledem na Svazy vyhnanců a jejich roli

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1–2

STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své práce zvolila problém československo-německých vztahů v období 1945–1997 s ohledem na Svazy vyhnanců a jejich roli. Tématu se zhostila se ctí, podařilo se jí předložit ucelenou studii, založenou na prostudování relevantního počtu odborné literatury, pracovala i s nevydanými a vydanými prameny.

Jazyková úroveň předloženého textu je na dobré úrovni, formální stránka práce vykazuje občas menší prohřešky – např. poznámka 16 neobsahuje místo a rok vydání publikace Geschichte verstehen, předtím se o tomto díle v textu nehovoří; případně s. 25 a drobná formální chyba. Pokud jde o faktická pochybení, narazil jsem v práci na drobnosti – zcela určitě bych nepsal Konrád Adenauer (s. 25) nebo Gustav Husák (s. 41). V celkovém kontextu se však jedná o drobnosti.

Na závěr proto mohu konstatovat, že předložený text splnil všechny nároky kladené na závěrečný opus absolventa oboru Moderní dějiny na FF ZČU a že Nela Všeticková předložila ucelenou studii, která si zaslouží pozitivní hodnocení.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Přibližte komisi, co to bylo hnutí Werwolf

Na konci závěru si kladete otázku. Jak byste na ní odpověděla?

**DATUM: 14. května 2016**

**PODPIS:**