



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Miloš Zlesa

NÁZEV PRÁCE: Atentát na Hitlera z 20. července 1944 a jeho místo v německém odboji proti nacismu

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student si jako téma své práce zvolil atentát na Adolfa Hitlera z 20. července 1944. Tématu se zhostil se ctí, podařilo se mu předložit ucelenou studii, založenou na prostudování slušného počtu odborné literatury, pracoval i s vydanými prameny. V seznamu literatury uvádí i jeden záznam nevydaného pramenu.

Jazyková úroveň předloženého textu je na přijatelné úrovni, objevil jsem tu a tam hrubé chyby, případně překlady nebo anglicismy (např. hned v úvodu). Formální stránka práce je rovněž na přijatelné úrovni, ale opět s občasnými chybami (např. na s. 3), správně není ani formulovat závěr práce v přítomném čase, má být v minulosti. Pokud jde o faktické chyby, na s. 7 je uveden podpis Mnichovské dohody 28. září, ve skutečnosti se tak stalo až po půlnoci 29. září. Seznam zkratk, resp. jejich český překlad považuji za nadbytečný a v případě strany Zentrum dokonce za úsměvný.

Na závěr však mohu konstatovat, že předložený text splnil všechny nároky kladené na závěrečný opus absolventa oboru Moderní dějiny na FF ZČU a že Miloš Zlesa předložil ucelenou studii, která si zaslouží pozitivní hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč pouze jednou citujete z Bayerisches Hauptstaatsarchivu?

Proč jste do práce zařadil i kapitoly po roce 1945?

DATUM: 14. května 2016

PODPIS: _____