



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Markéta Jestřábová

**Název práce:** Osobnosti kulturního života Plzně (vybrané významné osobnosti plzeňské činohry)

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl zpracovat přínos osobností J. K. Tyla, P. Švandy ze Semčic, V. Budila a M. Horníčka pro rozvoj divadla v Plzni na pozadí obecného přehledu. Autorka nejdříve přináší informace o formování divadelní praxe v Plzni se zaměřením na české divadlo v kontextu historických a společenských souvislostí národního obrození. Poté podrobněji popisuje divadelní činnost vybraných osobností s důrazem na jejich působení v Plzni. Následně shrnuje a vyhodnocuje jejich přínos pro zdejší divadelnictví. Práce obsahuje i dotazníkové šetření zkoumající povědomí Plzeňanů o těchto osobnostech i o „jejich“ divadle. Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zpracovala velké množství materiálů včetně archivních. Na základě studia literatury vyvozuje závěry a hodnotí přínos zmíněných osobností pro plzeňské divadlo. Sama též zpracovala dotazník, jehož výsledky jsou zajímavé a dokládají, že Plzeňané o Divadle J. K. Tyla vědí poměrně hodně. Dotazníkové šetření je zpracováno do grafů, které přináší výsledky v názorné podobě.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je specifický, věty jsou leckde konstruované zvláštním způsobem, někde se objeví opakování fráze. Práce je však čtivá, logicky strukturovaná se správně uvedenými odkazy na zdroje. Vlastní text doprovází citace, v závěru práce je obsažena obrazová příloha.

V práci je minimum gramatických chyb (s. 15: „...vybudovali se lampy...“; s. 36: „...básně vyšli...“), čárka chybí v souvětí na s. 34; jednou je nepřesně navázána vedlejší věta (s. 4: „Ze začátku měl Kopecký v plánu opravit obecní dům Stift pro divadelní účely, který se nalézal...“).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je pozitivní, autorce se podařilo zmapovat historii divadelní kultury v Plzni na pozadí historických souvislostí a zpracovat analýzu přínosu vybraných osobností pro rozvoj plzeňského divadlnictví, přičemž prokazuje návaznost činnosti jednotlivých osobností na plzeňské divadelní scéně.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Nemám žádné připomínky a dotazy.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum: 14.5.2016

Podpis:

