



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): **diplomová** / ~~bakalářská~~  
**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / **oponenta**  
**Práci hodnotil(a)**: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.  
**Práci předložil(a)**: Bc. Kristýna Linhartová  
**Název práce**: *Vztah křesťanství a judaismu ve středověku /5. - 15 století/*

- 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané kvalifikační práce je dle slov autorky "zachytit proměny vztahu mezi křesťanstvím a judaismem ve středověké společnosti". Cíl práce byl splněn jen částečně.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Samotné téma práce by dle názvu a nástinu uvedeného v úvodu by mělo primárně zahrnovat bezmála tisícileté období relace judaismu a křesťanství v středověké Evropě. Takto náročné téma vtěsnat do prostoru diplomové práce bez hloubkového studia množství odborné literatury je přímo nemožné. Jedná se vsuktku o jakýsi *nástin kompilačního charakteru* dostupného výběru z literatury různorodého charakteru a *internetových stránek* /u některých pochybného charakteru: [www.glosy.info](http://www.glosy.info) ... etc./ První část práce /s. 5 - 18/ je vzhledem k historickému ohraničení *nesmyslná* /citace desatera a pod./ Samotné jádro práce /od s. 18/ už historicky mapuje období středověku a to nesourodou kompilací vybraných historických událostí bez ladu a skladu /se zaměřením na christianizaci/. Podobný postup elementární kompilace následuje i v dalších kapitolách práce věnovaných *židům* a také *islámu* /sic!!!/. Dále se autorka pomocí výpisků A. Bridga a Franzena věnuje dle vlastního výběru "křížovým výpravám" Vztah křesťanství a judaismu mně v těchto kapitolách plně uniká. Poslední části práce jsou věnované fenoménu "Antisemitismu" a jeho projevům ve středověku.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na průměrné úrovni bez závažnějších pochybení. Cituje správně a pečlivě odkazuje na použitou literaturu. Byť je v bibliografii uvedený značný počet literatury práce stojí na několika málo monografiích. Kapitoly jsou členěny přehledně avšak funkčnost některých z nich je pochybná. Přílohy vhodně doplňují práci.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** V celku se jedná o kvalifikační práci *nepromyšlenou, kompilačního charakteru*. Autorka slepě cituje a přejímá stanoviska různorodých autorů včetně internetových zdrojů. Mnohé závěry jsou víc než diskutabilní a práce v některých momentech působí až infantilně /viz závěr/. Mimo název zamíchala autorka do práce i vztah křesťanství a *islámu* a to rovněž bez kritické reflexe. Práci zjevně chybí jasnější limitace a zaměření. Na některých místech je práce doslova převyprávěním monografie A. Bridga, jinde A. Franzena. Oceňuji autorčinu snahu o pochopení tak složité epochy a pokus o jakousi reflexi problematiky relace judaismu a křesťanství /byť je tematice věnovaná menší část práce/ a proto se přikláním ještě k hodnocení "dobry".
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Nemám otázky.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** Dobře

Datum: 9.5.2016

Podpis: Neupauer Eduard, v.r.