



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Jana Nová

Název práce:

Judaismus v České republice: Od konce II. světové války do současnosti

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu práce koriguje autorka svůj původní záměr s vysvětlením, že po prostudování materiálů zjistila, že události uplynulých 27 let od sametové revoluce jsou natolik bohaté, že pokryjí zcela možnosti rozsahu diplomových prací. Navíc při četbě práce se ukazuje, že se velmi často nabízí srovnání a odkazy na poválečné období, takže se práce od svého původního záměru – zachytit dějiny judaismu v našem prostředí od r. 1945 do současnosti příliš neodchyluje. Lze tedy konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálnost teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka zvolila poměrně náročnou problematiku současnosti judaismu a jeho vyznavačů v České republice, vzhledem k tomu, že toto období není v literatuře ještě dostatečně zpracováno a analyzováno. To přimělo autorku pracovat s řadou zdrojů, jako jsou internetové stránky židovských organizací, časopisy, výroční zprávy, osobní rozhovory apod. V tomto smyslu je diplomová práce Jany Nové originální a představuje jistý badatelský přínos.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je kultivovaný, nepodléhá vlivu použitých materiálů. Ovšem drobných překlepů v textu, ač se vyskytují sporadicky, se nechránila. Odkazy na literaturu odpovídají požadavkům normy, ověřené citace jsou správné. Grafická úprava textu je dobrá, práce je přehledně členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru, což umožňuje autorce plně realizovat vytčené cíle.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** K obhajobě je předkládána samostatně zpracovaná diplomová práce umožňující nahlédnutí nejen do minulosti, ale především do současnosti života českých židů. Autorka systematicky seznamuje se strukturou organizace židovských obcí, poukazuje na rozdíly mezi teorií a skutečností života jejich členů, nevyhýbá se ani poukazům na problémy v židovských obcích, které zčásti pramení z prostoru, ve kterém obce působí, zčásti jsou však dány vztahy uvnitř obcí a také konfrontací židovského zákona s realitou. Informačně bohatá práce je přínosem ke studiu současného judaismu. Doporučuji ji proto k obhajobě s výborným hodnocením.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** 1. V práci zmiňujete rozvoj židovského školství – může tato skutečnost přivést ke zvýšení počtu členů židovských obcí?

2. Čím je podle Vás způsobeno, že většina konvertitů, jak uvádíte v práci, tíhne k ortodoxnímu judaismu?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: V Plzni 9. května 2016

Podpis: Dagmar Demjančuková