



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): J. Doubravová

Práci předložil(a): Bc. Michaela Nováčková

Název práce: Varhany na Rokycansku – historie a současnost

---

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomantka sledovala jak cíle čistě odborné, tak praktické – kulturní ve smyslu památkové ochrany. Oboje naplnila důkladně, dosti rozsáhle a vskutku cílevědomě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Propojení terénního a archivního výzkumu vytvořilo předpoklady pro zmapování varhan v uvedeném regionu, popisu jejich stavu, ale i jejich dějin, autorství apod. Příloha s mapou regionu, souborem čtyř desítek fotografií a tří přehledových tabulek ukazuje na práci v podstatě pionýrskou, neboť k tématu neexistuje monografie.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránky práce jsou mimo diskusi, je však třeba upozornit na seznam literatury a pramenů, obsahující vedle očekávatelných titulů (A. Špelda, E. Poche a d.) dále periodika, sborníky a archivní prameny, jakož i internetové zdroje a osobní komunikaci (rozhovory). 329 poznámek svědčí pro autorčinu korektnost.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Tato práce má pečeť originálu. Vzhledem k tomu, že diplomantka nepovažuje výzkum za ukončený a vyjadřuje zájem o pokračování, bylo by záhodno toto úsilí podpořit i publikací. Činnost Antonína Špeldy, který kdysi započal s hudebním místopisem Plzeňska, by tak našla specializované pokračování, nehledě na praktickou využitelnost v rámci ochrany památek. Byť Špeldova osobnost přesahovala striktně historický rámec ceněnými výsledky v oblasti akustiky, byl to nesporně také zájem vědomého krajanství o uplatnění regionálního kulturního bohatství a vytvoření argumentů pro jeho materiální udržování.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Skutečnost, že organologická tematika nebyla zahrnuta, považuji za jediné možnou vzhledem k cílům práce i jejímu praktickému potenciálu. Nicméně bych pro případné pokračování považovala za žádoucí pokusit se o spojení s Českým rozhlasem Plzeň pro vytvoření reprezentativní kolekce nahrávek některých varhan. (Upozorňuji přitom na adresu varhanoteka.google, obsahující nahrávky z moravských a slezských varhan).

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně

Datum: 17. 05. 2016

Podpis:

*J. Doubrava*