



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): **diplomová** / ~~bakalářská~~  
Posudek (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího** / ~~oponenta~~  
Práci hodnotil(a): Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.  
Práci předložil(a): Bc. Renata Vykysalá  
Název práce: *Barokní medicína na Kuksu.*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané kvalifikační práce je podat co nejvěrnější obraz barokní medicíny v lázních Kuks. Cíl práce byl bezezbytku naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Především hned v prvním momentu hodnocení, že předkládaná práce je co do množství faktografického materiálu, co do metodologie, co do náročnosti samotného tématu a z hlediska obsahového na *nadprůměrné úrovni* a po doplnění zahraničních dílčích studií /zejména německé jazykové oblasti/ si ji umím dost dobře představit jako práci *doktorskou*. Ve vztahu k jiným DP není kolegyni Vykysalé co vytknout. Pečlivá práce s prameny 18 století, vlastní překlady staročeštiny a staré němčiny, pečlivá práce s archivními prameny z muzejních sbírek, taktéž s relevantní sekundární literaturou. Přílohy vhodně doplňují práci.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na kvalitní úrovni. Práce je jasně limitovaná, strukturovaná a přehledná. Cituje správně a s archivními prameny pracuje citlivě a obezřetně. Přílohy jsou velice kvalitní.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Jak bylo výše naznačeno jedná se o diplomovou práci na vysoké úrovni. Tvůrčí vklad autorky je zde nadmíru citelný a jasný.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**  
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhuji ohodnocení **VÝBORNĚ**

Datum: 11. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard, v. r.