

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Čiháková

Název práce: Sociální aspekty mateřství v Izraeli: případová studie strategií péče o dítě ve věku 0-3 let v mošavu Nir Cvi

Oponoval: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce je zjistit strategii péče o dítě v mošavu Nir Cvi v Izraeli, tedy konkrétně o důvodech volby mezi jeslemi, chůvou a Au Pair.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Jedná se zcela nové, unikátní téma. Autorka v úvodní části popisuje širěji zkoumaný mošav a obecně úlohu ženy a mateřství v současném Izraeli. Zde vychází ze sekundární literatury. V druhé, rozsahem významnější, části se věnuje již vlastnímu tématu, které zpracovává na základě vlastního výzkumu. Ten je tvořen autorčiným zúčastněným pozorováním staršího data a již současným cíleným kvalitativním výzkumem respondentek z mošavu i respondentek z řad bývalých Au pair. Většina práce je tedy sestavena na základě primárních dat z terénu, která s sebou nesou velkou výpovědní hodnotu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev autorky je vyspělý, bez překlepů či hrubek. Odkazy na literaturu nejsou vedeny ideálně, neobsahují kurzivy ani další standardní značení online zdrojů (zejm. závorky a značení data citace), jak je doporučuje norma. V závěrečném seznamu jsou nedostatky (viz zdroj 23, 24, 25). Kapitoly jsou přehledné, i když názvy kapitol 5.3.3. Chůvy a Au Pair a 5.3.4. Au Pair jsou trochu matoucí. Doprovodné grafy jsou umístěny v textu, jsou dostatečně kvalitní, jakož i krátká obrázková příloha.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Velice zajímavá práce, kterou jsem si opravdu velmi ráda prostudovala, neboť přináší jinak těžko dostupné poznatky. Práce je čtivá, zjištěná fakta autorka dobře prokládá citacemi respondentů. Úvodní část o mateřství je vhodná, trochu jsem postrádala srovnání s okolními zeměmi regionu, minimálně v některých ukazatelích.

V části výzkumu vidí jeden základní problém - ze záměru studie není jasné, zda cílem výzkumu je zjistit současný stav, nebo vývoj strategií péče v posledních dekádách. Studie totiž uvádí informace z obou možností, žádnou ale neprezentuje uceleně. Pokud mělo být zaměření na současný stav, nemělo být věnováno tolik prostoru Au pair, neboť se tento způsob již nevyužívá a naopak mělo být věnováno více pozornosti dalším zajímavým aspektům, které jsou pouze zmíněny bez hlubší analýzy (pomoc prarodičů, volný čas, například narozeninové oslavy, které jsou zmíněny na s. 70). Pokud bylo cílem sledovat změny, pak by se zkušenosti Au pair uplatnily a také ojedinělé vzpomínky respondentů na jejich vlastní dětství, ale pak by bylo třeba zajistit více faktorů pro tuto změnu.

Celkově ale práce přináší zajímavý vhled do sociální problematiky současného Izraele, u níž hodnota terénních dat převažuje její nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Popisujete situaci pouze v mošavu Nir Cvi (zcela správně). Dají se Vaše zjištění více generalizovat? Nebo nemáte informaci o stejné situaci a jejím řešení ve velkých městech a podobně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně – velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum:

17. 5. 2016

Podpis:

