



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Michaela Polívková**

Název práce: **Vliv uprchlíků na tureckou politiku**

Vedoucí práce: **Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce je „zjistit, jakým způsobem uprchlíci ovlivňují politiku Turecka“, se zvláštním zaměřením na roky 2015 – 2016. Práce se primárně rozděluje na zkoumání vlivu na domácí a zahraniční politiku, kde stanovuje další otázky. Cíl práce považuji za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Zpracovávané téma je vysoce aktuální, takže bylo třeba pracovat na základě novinových zpráv a analýz. Cílená vědecká literatura není k dispozici.

Velice oceňuji pečlivé metodologické zpracování studie. Autorka jako pro domácí, tak pro zahraniční politiku Turecka pečlivě stanovuje analyzované hráče a rozpracovává dílčí výzkumné otázky a hypotézy. Podle navrženého konceptu pak skutečně celá práce postupuje. Přílohy práce nenabízí, i když tabulkové přílohy narativně podaných dat by nebyly na škodu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je psána pěkným a čistým stylem, jen s ojedinělými překlepy. Literatura je citována pečlivě, někdy až trochu přehnaně (např. odkazy 8 – 13). Ale právě u těchto odkazů by se mělo pracovat i s kurzivou, která on-line odkazy zpřehledňuje. Jinde už jsou kurzivy používány správně.

Text práce postupuje logicky, kapitoly jsou členěny i řazeny přehledně. Místy je dělení až příliš hluboké, např. kraťoučká kapitola 5.1.5.1 a další, která nemusela samostatně vůbec vystupovat. Navíc se tyto kapitoly čtvrté úrovně neobjevují v úvodním obsahu – proč?

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Jedná se o vysoce kvalitní, cílenou a poctivou práci, která je metodologicky pečlivě promyšlená, vychází z kvalitních zdrojů a průběžně získané údaje samostatně analyzuje. Studentku dále chválím

za opravdu samostatnou a zodpovědnou práci na tématu. Práce zasluhuje nejlepší hodnocení a zvažení jejich částí pro případnou publikaci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co reálně znamená „zákaz vycházení“, který byl v oblastech JV Turecka vyhlášován?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

30. 5. 2016

Podpis:

