



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Vaňková

Název práce: Fenomén TV stanice al-Džazíra: od historie po současný žurnalistický směr

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

První část práce se měla zaměřit na význam médií, zázemí al-Džazíry a její historii. Druhou část práce tvoří mediální analýza tří důležitých událostí roku 2015 – útoků na Charlie Hebdo a dvou útoků v Tunisku. Takto stanovený cíl práce byl plněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

První část práce se sumarizační studií o úloze médií obecně, o specifikách vývoje mediální scény na BV a o historii al-Džazíry. Vychází kompletně ze sekundární literatury, ale přináší pěkný, ucelený a věcný přehled zvolené problematiky.

Druhá část, mediální výzkum představuje vlastní analýzu autorky. Studentka postupovala metodologicky správně, vytkla výzkumné otázky a hypotézy a pomocí tabulek, grafů i narativního popisu seznamuje čtenáře s výsledky. Práce je v pořádku až po etapu číselných výsledků, jen jasné stanovení závěrů na základě získaných dat pokulhává. Podobně obsahová analýza mohla být propracovanější, s širším využitím přímých citací nebo obrazového materiálu, který by práci též obohatil.

Práce obsahuje také detailní tabulky mediální analýzy a obrazové přílohy týkající se vrcholných období práce al-Džazíry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je na odpovídající úrovni, překlepy a hrubky ojedinělé. Odkazy na literaturu jsou vedeny řádně a konzistentně.

Jen místy mne zarazilo – náhlé použití anglicky psaného „Al Jazeera English“, když všude jinde je al-Džazíra. (s. 35). Objevilo se i „arabské jaro“, i když v úvodu autorka deklaruje, že tento termín bude psán s velkým písmenem. Jsou to však jen detaily.

Všechny grafy a tabulky autorka zpracovala sama, jejich kvalita je proto velmi dobrá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o velmi pěknou práci. Její teoretická část je vypracovaná na úctyhodném množství sekundární literatury a sama o sobě je velmi přínosná. Mediální analýza vypadá nenápadně, ale skrývá velké množství práce, neboť všechny články bylo potřeba pečlivě vyhledat a prostudovat k posouzení tonality i obsahové analýzy. Nicméně, se získanými výsledky se dalo pracovat ještě trochu více a pomocí nich se více zaměřit na v názvu deklarovaný „současný žurnalistický směr“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Počet obětí v analyzovaných událostech je stoupající, ale míra zájmu al-Džazíry je značně klesající. Jaké všechny faktory se v tomto jevu promítají?

Zaujala al-Džazíra k analyzovaným událostem odlišný postoj vzhledem k obsahu jejich zpráv?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně – velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum:

30. 5. 2016

Podpis:

