



Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Dominika Holečková

Název práce: Prorocká medicína a její podoby v současnosti

Oponoval: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo zjistit povědomí o prorocké medicíně u tuniských a egyptských muslimů ve věkové skupině 15 – 35 let, zjistit důvěru vůči některým metodám, a zda je praktikují. Cíl byl splněn v rámci možností, kdy výzkum musela dělat jediná osoba.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studie nejdříve teoreticky představuje prorockou medicínu na základě sekundárních zdrojů a jednoho klíčového pramene. V druhé části zjišťuje pomocí malého výzkumu vytyčené cíle v prostředí tuniských a egyptských mladých muslimů. Záměr je vyvážený, ukazuje jak práci se sekundárními zdroji, tak přináší určitá nová zjištění, primární data z terénu.

Práce se oproti první předložené verzi snažila upozadit určité sporné kapitoly (jako například Náboženství a zdraví, Millenials), takže zvolila méně problematické názvy kapitol. Většina „plnicího“ textu však zůstala (viz např. kauza Protonové centrum). Hlavní problémy práce tak zůstaly – malá pozornost vlastními principu prorocké medicíny, malý záběr na klíčové představitele, nedostatečné propojení k výzkumnému problému, vágní metodologie – viz všechny výtky jmenované v prvním posudku.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky odpovídá dané úrovni práce, místy jsou chyby a překlepy. Citace (Harvardská metoda) však nejsou konzistentní.

Graficky je práce zpracována kvalitně, a to včetně příloh a grafů.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce byla doporučena k dopracování kvůli nedostatečnému minimálnímu počtu znaků. V tomto ohledu autorka výtku splnila. K přepracování práce dle již vyřčených komentářů však prakticky nedošlo, proto můj předchozí posudek (a v něm uvedené přednosti a nedostatky) je stále v platnosti.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Proč zařazujete transplantace mezi Prorockou medicínu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):**

Dobře

Datum:

10. 8. 2016



Podpis: