

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Pavla Tomášková**

NÁZEV PRÁCE: **Tvrze na Vejprnickém potoce**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Zlata Gersdorfová**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Diplomantka si pro svou práci zvolila téma tvrzí na Vejprnickém potoce - pojednává o Janovu, Tlučné a Nýřanech. Práce je jasně strukturovaná, u každé lokality nalezneme její popis, důkladnou rešerši literatury a pramenů, pojednání o majetkových poměrech a dále následuje popis výzkumu lokality. Prostor pro vlastní výzkum byl prakticky možný pouze na lokalitě Janov, kde diplomantka provedla povrchové sběry a na základě vyhodnocení nálezového souboru stanovila hypotézu o možné lokalizaci tvrze, o kterou se dosud nikdo nepokusil. U druhých dvou lokalit vyvozuje závěry na základě již provedených stavebně-historických průzkumů. Situaci komplikuje fakt, že ani jeden z objektů se do dnešních dnů nedochoval, takže jednoznačné závěry není možné vyvodit. Vzhledem k drobným obsahovým a formálním prohřeškům (opakování již řečeného,

nepřesná terminologie, neobratné formulace, špatné tvary citací zejména u internetových zdrojů atp.) navrhuji hodnotit stupněm "velmi dobře".

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.
2011

PODPIS:

