

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Ondřej Bouše**

NÁZEV PRÁCE: **Zaniklá těžba rud v jižní části Slavkovského lesa**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Karel Nováček**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor podrobil systematickému průzkumu rozsáhlou zalesněnou oblast mezi Mariánskými Lázněmi, Kynžvartem a Lazy, identifikoval, zdokumentoval a interpretoval pozůstatky pozdně středověké těžby cínu, ale i dalších lidských aktivit. Práce je po dokumentační, terminologické a interpretační stránce suverénně zvládnutá a spolehlivá, přináší velké množství nových dat a poznatků o méně významném (a tedy lépe konzervovaném) ložisku Slavkovského lesa. Kromě podrobné rekonstrukce technologického postupu rýžování kasiteritu a výzkumu celé hornické infrastruktury bych vyzdvihl mimořádný význam nálezu mezníků, ohraničujících jednotlivé pracovní úseky rýžovníků, resp. podílníků těžby. Je škoda, že tyto památky nejsou v práci detailně

dokumentovány. Určité rezervy zůstávají v práci s analogiemi z oblastí mimo Slavkovský les a v zasazení výsledků z revíru Lysina/Kladská do širšího kontextu evropské těžby cínu. Autor mohl využít výsledky shodně zaměřených výsledků archeologických průzkumů v Cornwallu (např. Austin, D., Gerrard, G. A. M. and T. A. P. Greeves 1989: Tin and Agriculture in the Middle Ages and Beyond: Landscape Archaeology in St Neot Parish, Cornwall, Cornish Archaeology 28, 5–251) nebo mohl svůj výklad o metalurgii cínu opřít o novější archeometalurgické výsledky (např. při rozlišování pražně-reakčního a pražně-redukčního procesu). Co se týče metod mapování a průzkumu, pro účely dalších etap práce a budoucí publikace by bylo záhodno, aby autor přešel od "analogových" forem grafických výstupů k progresivnějším metodám, zejména k využití lidarových dat a GIS - nejde pochopitelně tolik o formu, jako o nové dimenze, které použití těchto metod otevírá. V této souvislosti podotýkám, že jsem v práci nenašel zmínku o mapovacích postupech, které byly v terénu uplatněny (krokované či měřené náčrty?, GPS?). Práce má přehlednou strukturu, v textu se místy objevují formální nedostatky (pravopisné a gramatické chyby, interpunkce, překombinovaná větná skladba). Práce by měla být doplněna o chybějící dokumentaci některých rýžovišť a určitě publikována.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 22. 5. 2016

PODPIS:

