

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Lucie Suchanová**

NÁZEV PRÁCE: Analýza konfliktu mezi Izraelem a Hizballáhem v letech 1982-2006

HODNOTIL: *PhDr. Martina Ponížilová, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předkládané práce je "zjištění, zdali se prvotní příčina konfliktu nachází v oblasti kulturního, strukturálního či přímého násilí" (s. 2). Autorka si zároveň stanovuje tezi, že prvotní příčinu konfliktu lze hledat v oblasti přímého násilí a nešlo o náboženský spor, ačkoli je to běžně chápáno. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Studentka si zvolila jako téma své práce známý konflikt mezi Hizballáhem a Izraelem, avšak rozhodla se pojmout jeho zkoumání originálně a místo analýzy konfliktu si stanovila ambiciózní a dosti náročný cíl, a to zjistit, zda hledat prvotní příčinu konfliktu v oblasti přímého, kulturního či strukturálního násilí. V případě teoretické části práce autorka vycházela z modelu Johana Galtunga, který vytvořil pyramidu (trojúhelník) násilí a určil tři oblasti, v nichž může pramenit konflikt. Jednotlivé empirické kapitoly pak autorka logicky strukturovala podle jednotlivých typů násilí a provedla "trojí" analýzu konfliktu optikou přímého, strukturálního a kulturního násilí, tudíž se pokaždé musela zaměřit na jiné aspekty konfliktu. Podle výsledků prezentovaných v závěru práce došla k tomu, že příčinu konfliktu nelze hledat v oblasti přímého násilí a platnost stanovené teze tak vyvrátila, což pomoci řady argumentů obhajuje. Autorka je schopná kritického myšlení a i nad využívanými teoretickými texty se zamýšlí a jen z nich "slepě" nečerpá, což dokazují kritické připomínky ke Galtungovu modelu na s. 3.

Text je doplněn řadou příloh, které vhodně doplňují informace v samotném textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava po všech stránkách odpovídá standardům, které by DP měla splňovat. Autorka čerpá z řady odborných zdrojů, které doplňuje o relevantní zdroje internetové. Musím ocenit použití několika zdrojů v originálním znění v arabském jazyce, což studentce umožnilo využívat poznatky arabsky píšících autorů, kteří se konfliktu věnují. Odkazovací systém je bezproblémový. V textu lze nalézt občasné chyby v interpunkci, ale je jich minimální počet, proto nijak nesnižují celkový dobrý dojem z textu. Jazykový projev autorky je po všech stránkách na dobré úrovni - srozumitelně formuluje, píše čtivě, text je plynulý a logicky strukturovaný. Grafická úprava textu je pečlivě provedená, drobným nedostatkem je však chybějící seznam příloh, které se nachází v textu.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Byť si autorka zvolila téma náročné zpracování, zhostila se jej se ctí a výsledný text je inovativní a



poukazuje na pečlivost a schopnost studentky správně využít metody zkoumání a dojít k závěru, který není banální, ale naopak poskytuje nový pohled na příčiny zvoleného konfliktu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 13. května 2016

PODPIS: