

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Student/ka:	Bc. Anna Kuželková
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství českého jazyka pro SŠ Učitelství hudební výchovy pro SŠ
Téma diplomové práce:	ANALÝZA ORCHESTRÁLNÍCH A VOKÁLNĚ INSTRUMENTÁLNÍCH SKLADEB BOHUSLAVA MARTINŮ MEZI LETY 1939 – 1945
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
	Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Akademický rok:	2011/12

Koncepce práce a její struktura:

Celková struktura práce i její náplň je výsledek vývoje po dobu celého vysokoškolského studia, kdy diplomantka předložila a úspěšně obhájila svoji bakalářskou práci mapující širší záběr, aby nakonec ve své DP konkretizovala a podrobněji pojala dílo jediného skladatele ve válečných letech 1939 – 45, B. Martinů. Ani zde však není práce zatížena encyklopedickou úplností, ale všímá si zásadních opusů ve sledovaném období. Tím rozsahově i obsahově naplňuje cíle odborné práce na stanovené úrovni a současně méně informovanému čtenáři hierarchizuje dílo skladatele ve sledovaném období. V duchu dlouhodobé studijní, sumarizační, analytické i hodnotitelské činnosti je pojata i struktura předloženého spisku, který postupuje od obecných premis až k analýzám Polní mše, Památníku Lidicím a prvních čtyř symfonií. V duchu norem odborné práce jsou pak podány nejprve jejich celkové výsledky, pak teprve jejich argumentace.

Obsahová stránka:

Diplomantka navazuje na kvalitní odbornou literaturu k tématu, především na monografii Jaroslava Mihuleho Bohuslav Martinů: Profil života a díla. K analytickým studiím použila metodologii Karla Janečka vztahující se k hudebním formám a k tektonice. Přihled

k tektonickým aspektům hudby je v diplomové práci magisterského typu položkou velmi chvályhodnou, a umožňuje tak dobré další návaznosti ať autorům dalším, tak v event. následné práci doktorské. Díky dlouhodobé práci a zájmu diplomantky vyrostl tak text s profesionálním rozhledem, reálnými kontexty a s poukazy k širším souvislostem s díly jiných, mnohdy i historicky dosti vzdálených autorů. Schopnost vidět sledovanou materii na pozadí jiných tvůrčích činů, podpořit vlastní názor pregnantní argumentací a vyjádřit jej v přesných formulacích, otevírá diplomantce dveře ještě do vyšších pater akademického vzdělávání. Za důkaz necht' slouží 51. poznámka na str. 59.

Text vybízí na několika místech k polemice. Snad nejodvážněji působí výsledky analýzy 1. věty IV. symfonie na str. 71, kdy autorka zpochybňuje existenci sonátové formy na základě argumentu, že chybí provedení. Dnes, v době přehodnocování charakteristických znaků sonátové formy lze vnímat uvedený názor jako podložený. Nelze však skrývat, že podnítl i jiné vysvětlení struktury dané části. Autorka sleduje nadto strukturální aspekty „válečných“ symfonií Martinů již i pohledem sumarizačním (viz str. 70), což výše sdělenému tvrzení dává ještě vyšší punc důvěryhodnosti.

Přesto, že diplomantka podává podrobný rozbor skladeb, v Závěru upozorňuje čtenáře na to (zcela v intencích svého pedagogického zaměření), že nejdůležitější prožitek ze sledovaných děl si musí každý posluchač vyvolat sám. Poslechem hudby. Dodejme jen, že předložený spis mu určitě v jeho poznávání pomůže.

Jazyková stránka:

Předložená DP je čtivá, formulace odborných názorů jsou transparentní a dobře srozumitelné. Analytické popisy nepůsobí těžkopádně a neunavují (to je nectnost mnoha odborných staří stejného založení!). Kuželková se pouští do složitých souvětí, přesto stavba vět má vždy přesně určené funkční vymezení v textu. Několik větných konstrukcí vybízí i k jinému pojetí interpunkce, ale to je již otázka jen subjektivního názoru. Ke zjevným chybám v řešení oddělení vět a větných členů čárkami však dochází zhusta na str. 66 (v první větě odstavce prvního a v druhé větě odstavce druhého). Za nešťastnou pokládám formulaci třetí věty pod notovým příkladem č. 40 a věty následné.

Formální stránka:

DP má správné členění na kapitoly a podkapitoly. Bez výhrad lze přijmout Seznam literatury a pramenů Do příloh autorka iniciativně zanesla text Polní mše i kompletní notové a zvukové materiály analyzovaných skladeb. Celá práce je pak protkána množstvím transparentních notových ukázek, které sdělnost předloženého textu plně podporují.

Hodnocení:

Navrhuji přijmout diplomovou práci Bc. Anny Kuželkové k obhajobě a ohodnotit jí známkou „výborně“.

V Plzni dne 5. 5. 2012


.....
Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.