

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Eliška Boháčová**

NÁZEV PRÁCE: Role ASEAN v implementaci security-development nexus v jihovýchodní Asii

HODNOTIL: *Magda B. Leichtová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka plánuje na straně 3 ověřit hypotézu, že ASEAN implementuje, iniciuje i realizuje projekty spadající do rámce security-development aktivit. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka si nevybrala pro napsání své DP lehkou cestu. Zvolila si téma i hypotézu, které nezaručovaly úspěch a také se cestou k cíli vyskytlo několik poměrně zásadních překážek, které musela překonávat (např. případové studie vedly k jiným výsledkům, než jsme původně předpokládaly a bylo nutné upravit celou perspektivu s jakou na ně nahlížet). Domnívám se ovšem, že se nakonec celou práci podařilo zdárně dovést do zcela přijatelného konce.

Autorka prokazuje schopnost pracovat systematicky - neodbíhá od tématu k historickým odbočkám, v analýze se drží vytyčeného cíle - ukazuje schopnost interpretovat a třídit data - přehledně nás informuje o postupném často i velmi nenápadném vývoji vztahu ASEAN k aktivitám SDnexus.

Jakkoliv je asi možné namítnout, že v kapitole o bezpečnosti něco chybí, nebo že nějaký autor není zahrnutý mezi přístupy SDnexus apod. (což je vlastně možné vždycky), jsou všechny kapitoly na přijatelné úrovni. Co dává práci přidanou hodnotu je fakt, že se autorka pokouší prokázat existenci nějakého trendu, který není na první pohled jasně viditelný a není již mnohokrát popsán v literatuře. Jinými slovy, co si na této práci cením je, že spíše než mechanické schopnosti (čtu, vypisuji, odkazuji, řadím dle abecedy), prokazuje cennější autorčiny kvality, schopnost přemýšlet a hledat souvislosti, které nejsou na první pohled patrné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

K formální úpravě nemám větších námitek. Musím zejména pochválit jakou proměnou prošla stylistika práce, od textu, který bylo "za trest" číst, k relativně čtivému magisterskému kousku.

Spektrum užívaných zdrojů je dostatečné a reprezentativní.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Ráda bych na tomto místě zmínila, že Eliška nebyla naší studentkou na Bc. stupni studia a, pokud si dobře pamatují, nestudovala ani politologii či MV jako svůj bakalářský obor. Jakkoliv to nezakládá jakékoliv nároky na

nějaké úlevy, musím konstatovat, že studentka v této práci prokazuje, že základy oboru zvládla se ctí. Kapitoly věnující se mezinárodní bezpečnosti a security-development nexus jsou nepochybně na úrovni studentů, kteří se v prostřední MV pohybují již pátým rokem.

Kromě toho mohu jako vedoucí podotknout, že autorka patří mezi studenty, kteří prostě vědí, co je zajímavá - nápad o čem psát měla připravený, už když přišla v prvním ročníku - a kteří se nebojí pustit se do tématu z úhlu, který předem nezaručuje jednoduché dosažení výsledku.

Autorka práci pravidelně konzultovala a prokázala značnou míru samostatnosti, rozhledu v problematice a také schopnosti řešit problémy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V práci píšete, že hodnotit další mise, jako například Filipíny je zatím brzo, podíváte-li se na dosavadní vývoj, je možné nějaké známky zapojení ASEANU v aktivitách SD nexus najít? Neboli vypadá tento případ slibně, pro pozdější analýzu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 18. května 2016

PODPIS: