

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Eliška Boháčová**

NÁZEV PRÁCE: Role ASEAN v implementaci security-development nexus v jihovýchodní Asii

HODNOTIL: *PhDr. Linda Piknerová, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je analýza uplatňování bezpečnostně-rozvojového vztahu v politice regionální organizace ASEAN, přičemž studentka se zabývá tím, do jaké míry ASEAN tento koncept aplikoval ve dvou mírových operacích, a sice postkonfliktní rekonstrukci Kambodži a Timoru-Leste. Domnívám se, že cíle se podařilo dosáhnout a odpovědi na výzkumné otázky byly řádně zodpovězeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce se věnuje dnes oblíbenému tématu spojujícího rozvojový a bezpečnostní segment spolupráce. Samotné téma je bezesporu zajímavé a studentka tím, že zaměřila svou pozornost na ASEAN, měla dostatečný prostor pro to, aby představila nové poznatky. Po úvodu následuje vývoj konceptualizace bezpečnostně-rozvojového vztahu, přičemž v této souvislosti bych ráda upozornila na s. 14, kde je tabulka, která by mohla být přeložena do češtiny a zásahu *do not harm*. Studenta by měla vysvětlit, zda byla tato zásada uplatněna v souvislosti s postkonfliktní rekonstrukcí ve dvou sledovaných případech. Dále autorka hovoří o tom, že humanitární pomoc může prodlužovat konflikt (s. 16). Jsou ještě nějaká další negativa poskytování pomoci? Kapitoly 2 a 3 pojednávají o postkonfliktní rekonstrukci, přičemž bych uvítala, kdyby tyto kapitoly byly spojeny v jeden kompaktní celek. Za nejzajímavější lze považovat části 5 a 6, kde studentka aplikuje uvedený bezpečnostně-rozvojový vztah na příklad Kambodži a Timoru-Leste. Nabízí se otázka, zda existují v regionu ASEAN nějaké další příklady uplatnění tohoto vztahu, či zda jsou to jediné případy. V závěru studentka dochází k potvrzení úvodní hypotézy a tvrdí, že v ASEAN ve spolupráci s OSN uplatňuje ve dvou sledovaných případech bezpečnostně-rozvojový přístup.

Práce obsahuje několik tabulek přímo v textu, které text dobře doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev je bez problémů, stejně tak i gramatická stránka textu. Uvítala bych konzistentní používání názvu pro Timor - buď Východní Timor nebo Timor-Leste. Množství a kvalita použité literatury koresponduje s daným typem práce.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Předložená diplomová práce představuje velmi dobře zvládnutý absolventský text, ve kterém studentka jednoznačně prokázala aplikaci teoretického konceptu na praktickém příkladě. Možná by bylo dobré více přiblížit

slabé stránky bezpečnostně-rozvojového konceptu a ukázat jeho limity jak v teoretické, tak praktické rovině.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Lze očekávat, že bude bezpečnostně-rozvojový vztah v rámci ASEAN kodifikován?

Ve kterých dalších státech ASEAN by mohl být tento vztah uplatňován?

Jaká jsou slabá místa uplatňování bezpečnostně-rozvojové přístupu pro postkonfliktní rekonstrukci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: