

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Tereza Kubešová**

NÁZEV PRÁCE: Socio-ekonomická dimenze slabé státnosti: Eritrea

HODNOTIL: *PhDr. Linda Piknerová, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Zamýšleným cílem práce je aplikace teoretických východisek sociálních a ekonomických faktorů slabé státnosti na příklad Eritrei a analýza rozvojové strategie k dosažení pozitivní změny směrem k udržitelnému rozvoji. Domnívám se, že cíle se podařilo částečně dosáhnout. Výzkumných otázek je několik - do jaké kategorie slabé státnosti spadá Eritrea, jak jsou příčiny slabosti Eritree, jaké přístupy zvolila eritrejská vláda spolu s OSN pro rozvoj země. Výzkumných otázek mohlo být méně, což by práci prospělo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Problematika slabé a rozpadlé státnosti je již poněkud překonaným tématem, na něhož vzniklo bezpočet prací a je tedy poměrně obtížné přijít s nějakým zásadním poznatkem v tomto směru. Za největší invenci tak můžeme považovat výběr případové studie, a sice Eritrei představující v současnosti zajímavý předmět výzkumu. V úvodu mi chybí zhodnocení literatury, případně limitů podobného typu výzkumu. Teoretické zarámování práce poskytuje, podobně jako je tomu často u jiných prací tohoto tématu, koncept slabé státnosti dle R. Rotberga, nicméně pro tuto konceptualizaci mohlo být použito více zdrojů (jsou použity dva nejdostupnější). Také by autorka měla zdůvodnit, proč si vlastně tuto typologii vybrala a k jakému účelu, když pak se zabývá FSI a jeho aplikací. Studentka se zaměřuje na sociálně-ekonomickou dimenzi slabosti, což vyplývá z názvu práce, nicméně bych ráda věděla, proč právě tento aspekt státnosti zvolila pro analýzu a proč jej považuje za specifický. Dále je v textu prostor věnován Udržitelným cílům tisíciletí, ale zcela nechápu jejich zařazení do textu, resp. celkovou snahu poukázat na udržitelný rozvoj jako jeden z cílů práce nepovažuji za vhodně zvolený cíl. Samotná případová studie Eritrei je poměrně zajímavá, k dispozici je množství zajímavých poznatků. Za trochu zbytečné považuji zařazení úrovně 4 do struktury práce, na druhou stranu si myslím, že část 3 měla být rozdělena do alespoň dvou kapitol - v jedné by byly představeny kritéria FSI, ve druhé pak přístup OSN. V této souvislosti bych ráda věděla, zda část 3.5 o aktivitách OSN zahrnuje všechny programy a fondy, které se v Eritrei pod hlavičkou OSN angažují, či se jedná o jejich výběr.

Prímo v textu je několik tabulek grafů, které by mohly být provedeny barevně. Také jejich seznam by měl být v tomto případě umístěn na začátku práce a nikoliv na konci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava je v pořádku, nicméně text není v normostranách. Na některých místech mi chybí více odkazů (např. na s. 16 je velká pasáž bez odkazu). Nicméně kvalita zdrojů je v souladu s daným typem práce. Studentka nerozlišuje při psaní "procenta" a "procentní".



4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Za největší pozitivum textu spatřuji empirickou část pojednávající o Eritrei, která nabízí mnoho zajímavých postřehů k zamyšlení. Na straně druhé samotná teoretická část je slabá a využití FSI je nejjednodušší cestou, jak slabou státnost zkoumat. Rotbergova koncepce slabého státu není propracovaná a autorka tak vlastně dochází a priori k závěru, že Eritrea je slabým státem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Jaké jsou perspektivy eritrejského rozvoje do budoucnosti?

Jakým způsobem determinují slabost Eritree její sousedé? Je "slabost" endemickou součástí regionu Afrického rohu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: