

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Student/ka:	Bc. Marcela BROŽOVÁ
Studijní program:	N7504 Učitelství pro SŠ
Studijní obor:	Učitelství českého jazyka pro SŠ Učitelství hudební výchovy pro SŠ
Téma diplomové práce:	Hudba 20. století v hudební výchově na střední škole – didaktické zpracování vybraných skladeb na základě integrace hudebně didaktických a hudebně terapeutických postupů
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	PaedDr. Jiří Frolík
Akademický rok:	2011/12

Koncepce práce a její struktura:

Téma diplomové práce je aktuální, neboť má směřovat do oblasti hudebně výchovné práce s hudbou 20. století na střední škole, a to jednak za využití postupů běžných pro hudební didaktiku, jednak i inovativních postupů obohacených o některé prvky muzikoterapeutických metod a technik. Jako cíl práce si M. Brožová vytkla „praktické ověření emocionální působnosti tří skladeb ruských autorů 1. pol. 20. století, jejichž tvorba je emocionálně velmi bohatá, a návrh jejich didaktického zpracování za využití některých muzikoterapeutických technik.“ Diplomová práce navazuje na bakalářskou práci M. Brožové (*Hudba 20. století jako prostředek v edukační muzikoterapii*, ZČU, 2009). Podrobněji rozpracovává otázku edukační muzikoterapie, možnosti její integrace s hudební pedagogikou a dále problematiku poslechu hudby na gymnáziu a možnosti metodického propojení obou jmenovaných oblastí.

Diplomová práce je strukturována do pěti kapitol, doplněných Úvodem a Závěrem. První kap. je věnována základním pojmům z muzikoterapie a její současné situaci, zejména v Čechách. Ve 2. kap. autorka objasňuje rozdíly mezi hudební pedagogikou (výchovou) a muzikoterapií,

hledá i společné kontexty a nastiňuje možnosti propojení obou přístupů při práci se skladbou ve škole. 3. kap. pojednává o poslechu hudby, a to z hlediska psychologického, sociologického a muzikoterapeutického, charakterizuje hudbu ruských autorů 20. století, s níž bude dále pracovat. 4. kap. je zprávou o provedeném výzkumu (ověření emocionální působnosti vybraných skladeb) a poslední 5. kap. nabízí návrh didaktického modelu pro výuku hudební výchovy na gymnáziu, za využití vybraných tří skladeb ruských autorů. Jako hlavní výsledek diplomové práce se jeví zpracovaný návrh didaktického výukového modelu. Domnívám se, že zpracování pouhé jedné vyučovací jednotky je nepřiměřené vůči předchozí rozsáhlé teoretické části práce, z níž diplomantka čerpá pro tvorbu modelu. Použití všech tří skladeb v jedné výukové jednotce nepovažuji za optimální – k tomu však lze diskutovat u obhajoby. Zařazení výzkumu v uvedené podobě se ve výsledném tvaru jeví jako zbytečné, neboť podobný výzkum byl realizován v bakalářské práci (?). Sémantický diferenciál měl být použit spíše jako součást experimentu (před a po experimentálním vyučování), který by ověřil účinnost modelu.

Obsahová stránka:

V prvních třech kapitolách projevila M. Brožová svůj evidentní zájem o muzikoterapii a hledání možností jejího propojení s hudební výchovou. Oba obory dokáže poučeně srovnávat, nachází shody a rozdíly, orientuje se velmi dobře v dostupné literatuře, své poznatky a praktické zkušenosti doplnila osobními setkáními i korespondencí s našimi předními muzikoterapeuty. Lze jen litovat, že vznikl pouze jediný model výukové jednotky pro gymnázium. Hudba 20. století a integrace metod a technik inspirovaných muzikoterapií by našla bohaté uplatnění např. i na střední pedagogické škole nebo v jiných typech výukových hodin. Výzkum (kap. 4) zjistil emocionální reakce studentů gymnázia na vybrané tři skladby ruských autorů 20. století. Není však jasné, zda a jak diplomantka využila závěrů z výzkumu: zda k nim přihlížela při tvorbě výukového modelu, nebo byl záměr a cíl výzkumu jiný. Není patrné, že by výsledky výzkumu nějak korespondovaly s tématem diplomové práce.

Jazyková stránka:

Musím konstatovat značné nedostatky v gramatické stránce předloženého textu. V práci je množství chyb v interpunkci vedlejších vět (zejména v kap. 4), vynechaná nebo naopak opakující se slova (s. 54, poslední odstavec), dlouhá a nesrozumitelná souvětí (mezi s. 56-57). Především však zaráží množství hrubých chyb, které velmi snižují kvalitu práce. Namátkou vybírám: s. 16, 5. řádka: byli učitel(y), tamtéž, 7. ř.: základní rozdíl(y); s. 57, 1. řádka: skladby se objevili(y); s. 61, 18. řádka: nástroje je oslovili(y), tamtéž, předposl. odstavec: ukázky dokázali(y); atd.

Formální stránka:

U Obsahu diplomové práce jsou chybně značeny kapitoly a podkapitoly (chybí mezery za číslicí), formátování není dobře nastaveno. Obsah je v důsledku toho málo přehledný.

Hodnocení:

Předkládaná diplomová práce je přínosná pro poznání nových možností využití edukační muzikoterapie v Hv, což je však jen jedna z rovin řešeného zadání. Tématu hudby 20. století a jejímu didaktickému zpracování zůstala diplomantka dosti dlužna. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **dobře**.

V Plzni dne 7. srpna 2012

Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.