

## PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: Sabina Morová

NÁZEV PRÁCE: Koncept slabé státnosti: případová studie Jemenské republiky.

HODNOTIL: Doc. Přemysl Rosůlek

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je definovaný na s. 3 ve 2. odstavci. Na dvou posledních řádcích s. 3 jsou též dvě výzkumné otázky. Domnívám se, že autorka ve své práci podrobila zevrubné analýze jak ekonomické, politické tak i vnitrostátní bezpečnostní situaci stejně jako činnost povstaleckých skupin a rovněž mohla formulovat odpovědi na vytyčené otázky.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Po standardním úvodu autorka zvolila postup analýzy prostřednictvím teorie slabé státnosti Irwina Rotberga. Autorka věnovala pozornost metodologii, kterou popsala na s. 17 a 18, což je důležité, neboť rozptýlila pochybnosti čtenáře, když na s. 4 hovoří o metodologii nedostatečně jako o případové studii (s. 4, 1. ř.) a má zde jen nástin metodologie (3. odst.).

V praktické části získávala data ke zjištění reálií politických, ekonomických a bezpečnostních analýzou odborné literatury a dokumentů a činila tak na základě shromáždění, analýze a interpretace věru úctihodného množství zdrojů. V závěru práce sebevědomě aplikuje zjištěné poznatky na teorém, který si stanovila v úvodní části práce.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev zcela odpovídá standardům kladeným na diplomovou práci. Nicméně je nutné připomenout, že by práce měla projít důslednější korektorskou činností. Namátkou uvedu několik příkladů: formulace vět je až na výjimky solidní (např. "určujícím faktorem, který má signifikantní vliv na stav..." na s. 31), výjimečně neladí shoda podmětu s přísudkem ("je" namísto "jsou" na s. 43 ve 3. a 4. řádku odspodu), namísto "ž" má být "že" na s. 83 v 5. řádku odspodu a členění kapitoly 5 dle mého názoru je tematicky zhuštěné a tudíž ne zcela logické. Společně tady jsou ve stejné (druhé) úrovni podkapitol výzkumy relevantních politických hnutí jako i bezpečnostní situace v jednotlivých letech.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Silné stránky jednoznačně převládají nad slabšími stránkami. Autorka se určitě velmi dobře orientuje ve zvolené problematice a dokázala na základě zvoleného teoreticko-metodologického postupu a množství relevantní literatury téma solidně zpracovat. Určité výhrady mám k potenciálu zodpovězení první výzkumné otázky na jen základě probírané tematiky. Jen pro připomenutí, otázka zní takto: "Jaké jsou příčiny slabé státnosti Jemenské republiky?" Je otázkou, zda toto lze zkoumat jen na základě analýzy různých politických hnutí od separatistů po islamisty a nevímat si - a explicitně se nevěnovat - vlivu některých států (např., ale nejen, Saudské Arábie).



**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

- 1) Absence výzkumu relevantních státních aktérů (viz stručný celkový komentář).
- 2) Dle výzkumu se situace v posledních pěti letech v Jemenu zhoršuje. Bude tomu tak podle Vás i nadále? A jak může mezinárodní společenství situaci zlepšit, pokud vůbec má nějaké nástroje?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

**DATUM: 23.5.2016**

**PODPIS:**