



PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Silvie Petroušková**

NÁZEV PRÁCE: Geopolitika Francie po roce 1981 - teoretická východiska a politická praxe

HODNOTIL: *doc. Šárka Waisová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka si cíl práce vymezuje v úvodu textu, kde píše, že

"Diplomová práce bude zaměřena na formování geopolitiky ve Francii v období mezi 80. lety 20. století a první dekadou 21. století. Pozornost bude věnována teoretickému vymezení přístupu francouzské geopolitické školy a následně jeho aplikaci v praxi. Cílem práce je zjistit, jak se vztahy Francie k okolnímu světu postupně proměňovaly a nakolik jsou shodné s původními myšlenkami francouzské geopolitické školy. Pokusíme se nalézt odpověď na otázku, jaký vliv měla francouzská geopolitická škola na rozhodování jednotlivých prezidentů v přístupu k evropským, ale také mimoevropským územím či k mezinárodním organizacím. V tomto ohledu bude hlavním předmětem zájmu vztah k Německu, bývalým francouzským koloniím v Africe a ke Spojeným státům americkým, potažmo NATO. Základem zkoumání bude aplikovat teoretický přístup objevující se ve Francii od počátku 20. století na konkrétní situace a zahraničně-politické aktivity v průběhu prezidentství ...".

Cíl práce je vymezen velmi široce - autorka chce představit francouzskou geopolitickou školu, chce hledat "původní" (nevím přesně, co tím autorka myslí) myšlenky francouzské geopolitické školy (jako by se francouzská geopolitická škola nevyvíjela?) ve francouzské politice, chce zkoumat činy konkrétních prezidentů (z hodin politologie si vzpomínám, že Francie je poloprezidentským politickým systémem a že s ohledem na politický systém může též docházet k tzv. kohabitaci - opravdu lze tedy ztotožňovat politiku prezidenta s francouzskou zahraniční politikou?) a chce zkoumat francouzský přístup k Německu, USA, zámořským územím a NATO. Autorka místy nabízí sice velmi zajímavé čtení a jistě v mnoha ohledech analyzuje zdařile vybraná témata, nicméně textu chybí červená nit a jasné propojení části o francouzské politické geografii/geopolitice s analýzou francouzské zahraniční politiky. Taktéž není jasné, které prvky autorka identifikovala jako klíčové pro tzv. francouzskou geopolitickou školu a ty pak hledala ve francouzské zahraniční politice - viz vymezení cíle - chce hledat původní myšlenky francouzské geopolitiky ve francouzské politice. Cíl práce byl naplněn jen z části.



2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka selhala ve vymezení cílů práce, nicméně jak jsem avizovala výše, jednotlivé pasáže jsou poměrně zajímavé a dobře zpracované.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava splňuje nároky kladené na DP.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

K cílům práce jsem se vyjádřila již výše. K předloženému textu mám však ještě dva komentáře. Autorka mi dost uspokojivě nevysvětlila, proč svou analýzu začíná v roce 1981 (byť tento rok chápe autorka opravdu jako začátek analýzy dosti flexibilně, protože se zhusta věnuje i francouzské zahraniční politice před tímto rokem). Na s. 9 autorka avizuje, že 80. léta vybrala proto, že se mění mezinárodní uspořádání. Souhlasím s autorkou, že 80. léta jsou obdobím změny - mění se mezinárodní ekonomický systém a lze vystopovat počátky konce studené války. Nicméně autorka úvahu o změně mezinárodního systému nijak nerozvádí. Proč tedy rok 1981? Druhý komentář mám k pojetí vztahu USA a NATO. Autorka ztotožňuje francouzský přístup k USA s přístupem k NATO (např. s. 10). To je dle mého soudu chybná interpretace. Opravdu lze ve francouzské politice uvažovat o takto jednoznačném spojení? Tj. aktivity NATO jsou aktivitami USA?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Viz výše - které body/témata autorka považuje za klíčové s ohledem na francouzskou geopolitickou školu a hledala je ve francouzské politice po roce 1981? Jak se liší francouzský postoj k NATO a USA?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

DATUM: 15. května 2016

PODPIS: