

Průběh obhajoby doktorské práce:

Prof. Škrivan st., předseda zkušební komise, zahájil obhajobu a představil Mgr. Kondryse členům komise. Poté prof. Škrivan st. vyzval studenta, aby se stručnosti shrnul přínos práce, dosažení výsledky a ověření hypotézy. Mgr. Kondrys následně svou práci představil a shrnul její přínos včetně dosažených závěrů a poznatků. Dále předseda komise vyzval školitele doktoranda, doc. Fiedingho, aby se vyjádřil k dosavadní činnosti a aktivitě studenta. Doc. Fieding' shrnul činnost a práci doktoranda v průběhu studia, ke které podle školitele přistupoval velmi důdorně, s velkou pilí a nasazením. Doc. Fieding' zároveň vyzdvihl některé jeho příkladné počiny (publikace, výjezdy apod.). Následně prof. Škrivan st. vyzval doc. Novotného, aby seznámil komisi s ponděkním oponenta dr. Ostránské'ho. Poté prof. Škrivan st. přečetl svůj ponděk. Oba ponděky hodnotily obsah práce a formu jejího zpracování velmi pozitivně. Předseda následně vyzval doktoranda, aby se případně k ponděkním vyjádřil. Mgr. Kondrys poděkoval poncovatelům a k ponděkním neměl žádné námítky či výhrady. Poté prof. Škrivan st. vyzval členy komise k pokládání otázek a otevřel diskusi. Na kladení dotazy se Mgr. Kondrys vždy adekvátně a vřdovavě odpovídal. Nakonec předseda zkušební komise vyzval studenta k opuštění místnosti a otevřel debatu. Po ní bylo přistoupeno k tajnému hlasování, ve kterém se členové zkušební komise jednomyslně vyjádřili pro udělení titulu Ph.D. Mgr. Kondrysovi a práci uznali za úspěšně obhájenou.

Klasifikace:

..... prospěl

Datum obhajoby:

19. září 2016

.....
podpis předsedy