

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Pavlíčková

**Název práce: Utváření identity zdravotně postižených jedinců prostřednictvím chráněné dílny**

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako hlavní cíl své práce ustavila zjistit, "jak chráněná dílna pomáhá jedincům se zdravotním postižením při tvorbě jejich identity." Tento cíl dále doplňuje zájmem o jejich socializaci do pracovního procesu a význam práce a stigmatizace v jejich životech. Autorce se stanovený cíl naplnit podařilo.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je standardně rozdělena do dvou částí. Teoretická část je rozdělena do dvou hlavních os, v nich autorka představuje základní témata a koncepty svého výzkumu. První část je zaměřena na oblast práce, kde autorka nejprve představuje chráněné dílny a s nimi spojené jedince se zdravotním omezením, dále se zaměřuje na význam práce v životě jedinců a sociální práce při získávání zaměstnání. Druhou osou teoretické části práce tvoří témata identity a socializace. Autorka staví svou argumentaci výrazně na práci E. Goffmana, kterou hned od počátku propojuje s tématy zdravotního handicapu a práce.

V metodologické kapitole Lucie Pavlíčková podrobně popisuje a vysvětluje kroky realizovaného výzkumu. Samotný výzkum stojí na 10 narativních rozhovorech se 7 zaměstnankyněmi s handicapem, 2 bez handicapu a zakladatelem firmy. Představení participantek (9 žen) a participanta výzkumu (1 muž) postrádá některé základní charakteristiky, např. délku jejich působení u dané firmy či kdy se stal handicap součástí jejich biografii.

Empirická část začíná představením zkoumané chráněné dílny z pohledu zaměstnavatele, s jehož pomocí vymezuje kontext fungování zkoumané chráněné dílny. K jádru empirické části se tak dostává až v kapitole věnující se pohledu zaměstnankyň. Tam se již věnuje významu práce v jejich životech, jako zdroj svého sebeuvědomění a sebehodnocení a drobným nuancím vnímané a nevnímané stigmatizace. Svá zjištění autorka diskutuje s koncepty představenými v první části práce.

Práce je proporčně vyvážená.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev není příliš vyzrálý. Lze narazit na nešťastné formulace typu: "k sobě plnohodnotně rovným" (str. 36). Argumenty se v kapitolách často opakují. V textu je používána jednotná citační norma, která je jak v textu, tak v seznamu literatury dodržována. Grafická úprava práce je standardní, kapitoly jsou členěny přehledně.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky,

*originalita myšlenek apod.):*

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je rozpačitý. Silnou stránkou je samotné téma chráněných dílen, které je ve výzkumu sociálních věd prakticky neviditelným, ačkoli výzkumu práce je prostor věnován. Jako silnou stránku práce hodnotím také práci s konceptem stigmatu. Slabinou je určitý povrchnost výzkumu a stylistika textu. Text Lucie Pavlíčkové ale odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

-

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Velmi dobře - Dobře (v závislosti na obhajobě)

Datum: 23. 5. 2016

Podpis: