

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Matas

Název práce: Čeští otaku jako specifická fanouškovská subkultura

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Ačkoli cíl práce v úvodu zřetelně formulován není, z kontextu jasně vyplývá, že záměrem práce je etnografické uchopení subkultury českých otaku, a to z teoretických pozic, které jsou v současných sociálních vědách ve vztahu k tzv. subkulturám relevantní a aktuální (při formulování konceptuálních východisek autor vychází z prací Stuarta Halla, Dicka Hebdige, Sarah Thornton a Piera Bourdieu, jejichž hlediska rozvíjí na základě empirických studií přímo zaměřených na otaku, především v Japonsku a USA). Pro orientaci čtenáře v myšlenkové výstavbě bakalářské práce by samozřejmě bylo žádoucí, aby autor na samotném počátku sdělil, k čemu, z jakých pozic a v jakých krocích bude směřovat (odborný text není román ani manga), navzdory tomu je ovšem namístě zdůraznit, že práce má přehlednou strukturu a logicky směřuje od shrnutí dosavadního bádání přes teoreticko-metodologická východiska až k empirickým datům a jejich interpretaci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autor osvědčuje, že je schopen nejenom srozumitelně představit teoretické koncepty citovaných autorů (subkultura, resistance, /sub/kulturní kapitál), ale dokáže v daných pojmech i přemýšlet o svém tématu a o jednání svých informátorů. Velmi dobře se například vypořádal s odlišením otaku subkultury (ve smyslu ideační roviny) a otaku komunity coby aktérského termínu označujícího sociální rámec jejich jednání, přičemž vhodně a analyticky účelně nepředpokládá, že subkultura = komunita.

Vedle otázky formování otaku subkultury v ČR a principů sociální organizace otaku komunity se autor zabývá dalšími tématy, která se vyjevují jako významná z hlediska rozhodnutí strukturovat prezentaci svého výzkumu jako cestu stávání se otaku, kterou sám jako výzkumník-aktér, absolvoval. Metodologicky je práce zasazena v konceptu zúčastněného pozorování, přičemž autor pozoroval a s informátory komunikoval nejenom face-to-face, ale i on-line, přičemž v rámci svého etnografického výzkumu realizoval i 9 hloubkových rozhovorů a věnoval se studiu sdílených obrázků, fotografií a videí. Velmi vhodně též reflektuje limity a příležitosti svého postavení v místní otaku komunitě, resp. fakt, že se v prostředí českých otaku dlouhodobě pohybuje a konzumuje manga a anime, aniž by byl ortodoxním členem otaku komunity.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po jazykové a stylistické stránce je práce nadprůměrná, autor se vyjadřuje čtivě a jasně, třebaže se nevyhnul nesrozumitelným formulacím, jako je např. „sebeidentifikace otaku je problematičtější vzhledem k nasycenosti pojmu“ (str. 17), ani pravopisným chybám, a to i v psaní i/y. Oceňuji snahu o oživení textu ve formě uvozujících citací a osvěžující příklady z terénu. Obrázky jsou umístěny přímo v textu, přičemž vhodně podporují argumentaci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Pominu-li fakt, že do svého pojednání Jakub Matas skočil takřikajíc rovnou, bez úvodních náležitostí, jedná se o výbornou bakalářskou práci. Analytický rámec sice není ničím novátorský (vychází z konceptů, které se při studiu subkultur běžně používají), avšak aplikován je bezchybně, autor v dostatečném rozsahu uskutečnil terénní výzkum a kvalitně zpracoval jeho výsledky. Jistě by se dalo namítnout, že se autor nevěnoval dalším aspektům svého tématu – např. ekonomickým, nicméně je jasné, že aspirace na vyčerpávající postihnutí daného tématu přesahují horizont bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Mají vaši informátoři (resp. členové otaku komunity) nějaký rys společný z hlediska svého postavení v širším sociálním kontextu?


6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 24.5.2016

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie