

O P O N E N T S K Ý P O S U D E K k diplomové práci

Zpracovatel bakalářské práce:	Radek Lomnický
Osobní číslo:	R08M0758P
Zpracovatel posudku:	JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce:	Právní aspekty dobrého řízení a správy a.s. (corporate governance)
Datum zpracování práce:	23. března 2012

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem **„Právní aspekty dobrého řízení a správy a.s. (corporate governance)“** předkládá oponent diplomové práce následující posouzení.

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako nadprůměrnou, která splňuje všechny formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Diplomová práce je zpracována se standardní strukturou, ve které jsou obsaženy v požadované podobě veškeré potřebné formální prvky, a to včetně řádného uvedení jak použité literatury, tak i řádné citace jak zákonných textů, tak i dalších dokumentů či zdrojů, ze kterých zpracovatel čerpal.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako nadprůměrnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití základní odborné právnícké terminologie. Nad rámec požadovaného pak zpracovatel do předložené práce zapracoval i řadu zahraničních textů, a to jak legislativního, tak i judikativního a jurisprudenčního charakteru.

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je sice poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti také v širokém rozsahu diskutovaná a judikovaná. Bohužel, širokou materií, která je s posuzovanou problematikou spojena, nedokázal zpracovatel v plném rozsahu zúročit a předložená diplomová práce se pohybuje z větší části v rovině povrchního teoretického a historického náhledu, který není hlouběji rozpracován. Přestože v oblasti právní úpravy de lege lata corporate governance, existuje řada mezer a interpretačně a aplikačně problematických ustanovení, tato se nestala předmětem analýz předložené práce, což diplomovou práci v hodnocení snižuje. Za účelem odstranění citovaných vad diplomové práce doporučuje oponent v rámci obhajoby vymezení některých podstatných vad či mezer současné úpravy, jejich analýzu a předložení vlastního stanoviska k nim.

Další skutečností, kterou lze dle názoru oponenta předložené diplomové práci vytknout je skutečnost, že v ní absentují jakákoli vlastní stanoviska a názory zpracovatele k posuzované problematice či jejím dílčím aspektům.

Dále lze doporučit, aby zpracovatel pro další zkvalitnění diplomové práce zaměřil svou pozornost i na širší rozpracování legislativních úvah de lege ferenda, a to zejména vztahmo k již delší dobu diskutovanému novému znění konceptu jak občanského zákoníku, tak zejména zákona o obchodních korporacích.

V rámci obhajoby doporučuje oponent zpracovateli věnovat se konkrétním okruhům problematiky, zejména pak otázkám hodnocení současné úpravy principu péče řádného hospodáře a jeho střetávání a doplňování s pravidlem podnikatelského úsudku jak dle platné právní úpravy, tak i dle úpravy provedené zákonem o obchodních korporacích.

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následně zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

předloženou diplomovou práci na téma „Právní aspekty dobrého řízení a správy a.s. (corporate governance)“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

V Karlových Varech, dne 24. dubna 2012

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, interconnected letters and flourishes.

JUDr. Tomáš Fícer, Ph.D.