

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Ondrušová

NÁZEV PRÁCE: Československá kinematografie v letech 1930-1938

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka si zvolila atraktivní téma nejen z pohledu badatelského, ale také z hlediska širší čtenářské veřejnosti. Domnívám se, že autorka ukázala upřímný a hluboký zájem o zkoumané téma, které ji zjevně „přirostlo k srdci“. Tato skutečnost se také odrazila v celkové kvalitě výsledného textu, který považuji především z obsahového hlediska za kvalitativně nadprůměrný (ve srovnání s ostatními bakalářskými pracemi). Práce vykazuje spíše menší nedostatky. Autorka mohla více srovnávat informace z jednotlivých zdrojů. Místy je její styl až příliš popisný a inklinuje k pouhému prezentování převzatých informací. Autorka snad až příliš využívá přímých citací. Autorka mohla také ve větší míře čerpat z dobového tisku a nevydaných pramenů. Doporučuji hodnocení „výborně“ nebo „velmi dobře“ dle průběhu obhajoby.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ nebo VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Lišil se v některých aspektech nástup zvukového filmu v Československu od případu USA?
- 2) Do jaké míry je možné vnímat nástup německy mluvených filmů jako fenomén vedoucí k rostoucímu etnickému napětí v Československu?

DATUM: 17. 5. 2016

PODPIS:  _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a