



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jan Müller

NÁZEV PRÁCE: Velká Británie v krymské válce

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1-2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor popisným (ale velmi informativním) způsobem pojednal zajímavé téma britské politiky 19. století. Dodržel i formální nároky kladené na bakalářskou práci. Nejprve správně rozebral východiska britské diplomacie včetně teoretického rozboru „tvorby zahr. politiky VB“ (kap. 2). Při zachycení války na Krymu postupoval chronologicky a zohlednil politiku VB vůči Rusku i Francii. Rovněž podrobně a se zaujetím pojednal vojenské peripetie na Krymu včetně obléhání Sevastopolu. Pařížský mírový kongres (kap. 4) je logickým vyústěním autorovy studie.

Práce představuje velmi dobré zpracování tématu za použití řady zahraničních zdrojů. Práci se zdroji hodnotím kladně, text dokládá autorovu hlubokou znalost dané problematiky. Práce mohla být lépe editována, obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů: s. 5, 10, 26, 31, 32, 33, 38, 40, 41, 42. V seznamu literatury chybí „mezinadpis“ nad seznamem článků v časopisech.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zdůvodněte, proč VB aktivně vstoupila do války proti Rusku.

Charakterizujte postoj VB vůči Francii a Rusku na kongresu v Paříži roku 1856 a srovnajte ambice/strategie jednotlivých velmocí.

Shrňte politiku jednotlivých klíčových osobností VB aktivních v zahraniční politice země v období 50. let 19. století.

DATUM: 24. 5. 2016

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a