



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Pavel Vokáč

NÁZEV PRÁCE: Luftwaffe v bitvě o Británii

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2-3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje úlohu německé *Luftwaffe* během bitvy o Británii v roce 1940. Práce je členěna do několika kapitol a podkapitol, které se věnují analýze vlastním přípravám, průběhu a důsledkům bitvy o Británii z roku 1940 a rozboru leteckých strojů a stíhacích es. Zejména zpracování druhé části nepovažuji za šťastné, protože kompilační charakter textu výrazně potlačuje analytickou rovinu; kapitoly a podkapitoly mají pak spíše podobu encyklopedických hesel (medailonků) než nějaké hlubší analýzy zvolené problematiky. Práce je po jazykové a stylistické úrovni velmi průměrná; nachází se v ní překlepy a faktografické nepřesnosti (s. 7 – nebyl „Hugh Downing“ ale „Hugh Dowding“ aj.). Za nemalý nedostatek považuji v úvodu absenci hlubšího rozboru použitých zdrojů. V kontextu 20. století je podle mého názoru chybní mluvit v souvislosti s druhou světovou válkou o Anglii protože pojmy jako Velká Británie a Anglie nejsou z geografického, historického a politického hlediska vnímány, oproti starší západní a prvorepublikové československé historiografii, jako ekvivalenty. Autor chybí také při používání „tamtéž“ (s. 21), nedůsledně píše cizí výrazy v textu kurzívou (v podstatě vůbec) a systematicky nerozlišuje pomlčku od spojovníku/rozdělovníku.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře až dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak dnes Britové pohlíží na bitvu o Británii?

Proč jste se zaměřil na *Luftwaffe* a ne na *Royal Air Force*?

DATUM: 23. května 2016

PODPIS: