



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Dominika Czimprichová

NÁZEV PRÁCE: Matriarchální společnost v neolitu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4²

¹ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

² 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

1) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autorka předložila synteticky a interdisciplinárně zaměřenou práci, v níž velmi přesvědčivě a na základě studia rozsáhlého souboru primární a sekundární literatury vyložila problematiku teorie matriarchátu v širším historickém kontextu. Vylíčila intelektuální kořeny teorie matriarchátu v západním myšlení v raném novověku a její konstituování v průběhu devatenáctého století, přičemž úspěšně konfrontovala a srovnávala data pocházející z archeologie, antropologie, srovnávací mytologie, religionistiky, indoeuropeistiky a historických věd. Autorka přesvědčivě ukázala, jak se pojem matriarchátu dokázal uplatnit díky difuzionistickému konceptu přejatému původně ze sociální a kulturní antropologie, přetrvat dokonce i v době hegemonie procesuální školy a dočkat se určité rehabilitace v době vzestupu symbolické a interpretativní antropologie inspirované opět především antropologickou školou Clifforda Geertze. Velmi příznivý dojem z práce občas kazí pouze stylistické neobratnosti a gramatické prohřešky. Po obsahové a formální stránce studie splňuje kritéria kladená na kvalitní výstup bakalářského studia historického zaměření.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):³ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jakým způsobem ovlivnila difuzionistická škola hypotézy M. Gimbutasové?

DATUM: 23. 5. 2016

PODPIS: _____

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a